

Zadavatel:

Statutární město Přerov

se sídlem Bratrská 709/34, Přerov I-Město, 750 02 Přerov

IČO: 00301825

Veřejná zakázka:

„TGM 16 – Rekonstrukce budovy Magistrátu v Přerově“

nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadávaná v otevřeném zadávacím řízení podle ust. § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE

dle ust. § 98 a 99 ZZVZ

Zadavatel ve věci veřejné zakázky obdržel žádost dodavatele o vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace, popřípadě poskytuje vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace z vlastního podnětu.

Zadavatel vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace uveřejnil včetně přesného znění žádosti na profilu zadavatele.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 5. 5. 2023

Žádost č. 1 ze dne 4. 5. 2023:

Vážení,

žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1: V zadávací dokumentaci v bodě 6.4 Technická kvalifikace písm. b) bod 1 a 2 požaduje zadavatel doložení u osoby stavbyvedoucího a zástupce stavbyvedoucího

- minimálně 2 stavebních prací, které naplňují požadavky zadavatele dle odst. 6.4 písm. a) bod 1) zadávací dokumentace, a to včetně požadavku na dobu realizace a finanční objem.

Bod 6.4. 1) 4 významné stavební práce, jejichž předmětem byla kompletní rekonstrukce stavby občanského vybavení v hodnotě

- ve 2 případech nejméně 150 mil. Kč bez DPH/stavební práce a
- ve 2 dalších případech nejméně 80 mil. Kč bez DPH/stavební práce,

kdy alespoň ve dvou případech byla součástí plnění realizace železobetonové i ocelobetonové konstrukce.

Chápeme správně, že stavbyvedoucí musí mít zkušenosti se 2 stavebními pracemi, jejichž předmětem byla kompletní rekonstrukce stavby občanského vybavení v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení, jedna v hodnotě min. 150 mil. Kč bez DPH a druhá v hodnotě min. 80 mil. Kč?

A že zástupce stavbyvedoucího musí mít zkušenosti se 2 stavebními pracemi, jejichž předmětem byla kompletní rekonstrukce stavby občanského vybavení v posledních 5 letech před zahájením zadávacího řízení v hodnotě min. 80 mil. Kč/stavba?

Informace zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že vnímání tazatele je správné s tím, že v souladu s odst. 6.4 písm. b) bod 1) zadávací dokumentace mohou účastníci uvedenou odbornou kvalifikaci prokázat praxí v oblasti výkonu funkce stavbyvedoucího na staveništi dle zvláštních právních předpisů při realizaci minimálně 2 stavebních prací, které naplňují požadavky zadavatele dle odst. 6.4 písm. a) bod 1) zadávací dokumentace, a to včetně požadavku na dobu realizace a finanční objem, přičemž v jednom nebo obou případech se jednalo o stavbu v hodnotě nejméně 150 mil. Kč bez DPH (v případě druhé referenční stavby však postačí i jen objem nejméně 80 mil. Kč bez DPH).

Zadavatel dále k dotazu uvádí, že v souladu s odst. 6.4 písm. b) bod 2) zadávací dokumentace mohou účastníci uvedenou odbornou kvalifikaci prokázat praxí v oblasti výkonu funkce stavbyvedoucího nebo zástupce stavbyvedoucího na staveništi při realizaci minimálně 2 stavebních prací, které naplňují požadavky zadavatele dle odst. 6.4 písm. a) bod 1) zadávací dokumentace, a to včetně požadavku na dobu realizace a finanční objem, přičemž není rozhodné, zda se jednalo o stavby v hodnotě nejméně 150 mil. Kč bez DPH nebo („jen“) 80 mil. Kč bez DPH.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 15. 5. 2023

Žádost č. 2 ze dne 5. 5. 2023:

Dobrý den,

jakožto účastník VŘ k výše uvedené zakázce, žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace.

Dotaz č. 1: Žádáme o vysvětlení položky parovodu. Tato položka je uvedena pod číslem 517 Bourání a likvidace stávajícího parovodu 1 kpl. K položce jsme nedohledali v zadávací dokumentaci podklady k řádnému nacenění.

Dotaz č. 2: V zadávacím rozpočtu schází rozpočet Přípojky horkovodu. Žádáme potvrzení, že tato část nemá být součástí ceny, případně úpravu zadávací dokumentace.

Dotaz č. 3: V zadávacím rozpočtu je uvedena položka č. 229 Vybavení bufetu dle specifikace v PD – viz. samostatný rozpočet 1 kpl. Samostatný rozpočet jsme v zadávací dokumentaci nedohledali, prosíme u uvedení jeho umístění, či jeho doplnění.

Dotaz č. 4: Upozorňujeme na uvedení konkrétního výrobku v zadávacím rozpočtu. Jedná se o prvky protipožárních příček FIRA výrobce LIKO-S. Má tento výrobek přímou souvislost s navazujícími konstrukcemi, nebo můžeme použít výrobek obdobného charakteru?

Dotaz č. 5: V zadávací dokumentaci je ve výkrese [1] TGM16_A-D-6-2-TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Schodiste_6NP_01 uveden prvek zařízení na odvod kouře. Žádáme o určení, do které z položek rozpočtu se má tento prvek nacenit.

Dotaz č. 6: Žádáme o vysvětlení položky P.č. 492 Orientační systém úřadu – bude řešeno v další fázi... 1 kpl. Domníváme se, že toto zadávací řízení není tou správnou fází, nedohledali jsme specifikaci pro řádné nacenění. Má tedy být položka oceněna nulou?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že uvedené položky k nacenění v rozpočtu nejsou, v průběhu zpracování projektu došlo ze strany dodavatele tepelné energie v rámci oprav na síti centrálního zásobování teplem k odstranění původní přípojky a nahrazení za přípojku teplovodní. Účastníci tedy uvedené nemají naceňovat, jelikož dané položky nejsou předmětem plnění.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na svou předchozí odpověď k dotazu č. 1.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že samostatný rozpočet, na který je odkazováno je součástí výkazu výměr na samostatném listu „220303-1.10 - Vybavení gastro“ (druhý list od konce).

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v souladu s ZZVZ plně připouští rovnocenné nebo lepší řešení a v tomto smyslu poskytuje přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 5)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že zařízení pro odvod kouře a tepla je nyní uvedeno ve Stavební části a ve výkazu výměr – Hlavní objekt – budova magistrátu pod položkou č.331. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 6)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v souladu se zadávací dokumentací má rekonstrukce TGM 16 tři fáze, první stavba, druhá veřejné prostranství a třetí interiér. Orientační systém bude řešen spolu s vybavením interiéru.

Žádost č. 3 ze dne 9. 5. 2023:

Vážení,

žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1: Výkaz výměr – Hlavní objekt – budova magistrátu

Položka č. 425 Označení položky Z26 se neshoduje s popisem položky ze Specifikace zámečnické. Pravděpodobně by se mělo jednat o označení Z14. Na druhou stranu pak ve výkaze výměr chybí Z26 – Zábradlí tribuna 6.NP.

| | | | | | |
|-----|---|---------|----------------------------|---|--------|
| 425 | M | 767-155 | Z26 - Zábradlí terasa 6.NP | m | 78,700 |
| | | | (7+12,8+50,5+1,5+6,9) | | 78,700 |

Z14

Zábradlí terasa 6.NP

Svařený rám a výplňové tyče jsou z pásoviny 5x40mm, v osové vzdálenosti 100mm. Moduly po 1415mm jsou připevněny pomocí trnů z pásoviny 10x40x210mm pomocí šroubů na vnitřní straně atiky. Spoje budou svařeny a zabroušeny tak, aby nebyly znatelné – bezešvým svárem. Výška zábradlí je 1100mm.

Povrchová úprava: Galvanizovaná ocel, třída 1, nejvyšší kvalita, výborná estetická a antikorozní kvalita.

Šrouby, matice a další montážní díly musí být zároveň zinkované a kompatibilní s pozinkováním. Musí být také opatřeny důležitou ochranou.

Z26

Zábradlí tribuna 6.NP

Svařený rám a výplňové tyče jsou z pásoviny 5x40mm, v osové vzdálenosti 100mm. Moduly po 1415mm jsou připevněny pomocí trnů z pásoviny 10x40x210mm pomocí šroubů na vnitřní straně atiky. Spoje budou svařeny a zabroušeny tak, aby nebyly znatelné – bezešvým svářem. Výška zábradlí je 1100mm. Tvar zábradlí na podestě je půdorysný půlkruh o průměru 1385mm.

Povrchová úprava: Galvanizovaná ocel třída 1, nejvyšší kvalita, výborná estetická a antikoroziní kvalita.

Šrouby, matice a další montážní díly musí být zároveň zinkované a kompatibilní s pozinkováním. Musí být také opatřeny důležitou ochranou.

Dotaz č. 2: Výkaz výměr – Hlavní objekt – budova magistrátu

Žádáme o doplnění specifikace k položkám č. 274 až 408 (příčky). Uvedení položky kompletem není pro ocenění dostačující. Navíc dokument Specifikace příčky obsahuje příčky s označením G01 až G13 a GF01 až GF04, které nelze dle označení přiřadit k položkám ve výkaze výměr.

Dotaz č. 3: Výkaz výměr – Hlavní objekt – budova magistrátu

Ve výkaze výměr jsme nenašli okna s označením O.1, O.2 a O.3 uvedené ve Specifikaci dveří a oken.

Dotaz č. 4: Výkaz výměr – Hlavní objekt – budova magistrátu

Ve výkaze výměr jsme nenašli otočné karuselové dveře označením K.1 uvedené ve Specifikaci dveří a oken.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že označení Z14 – Zábradlí terasa 6.NP dle Specifikace zámečnické aktualizováno pod položkou č.306 a označení Z26 – Zábradlí tribuna 6.NP aktualizováno pod položkou č.319 ve výkazu výměr – Hlavní objekt – budova magistrátu. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že příčky označené dle specifikací jako G01 až G13 a GF01 až GF04 jsou nyní uvedeny ve výkazu výměr – Hlavní objekt – budova magistrátu pod položkami č.274 – č.290. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že okna označená dle specifikací jako O.1, O.2 a O.3 jsou nyní uvedena ve výkazu výměr – Hlavní objekt – budova magistrátu pod položkami č.332 – č.334. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že karuselové dveře označené dle Specifikací dveří a oken jako K.1 jsou nyní uvedeny ve výkazu výměr – Hlavní objekt – budova magistrátu pod položkou č.328. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Žádost č. 4 ze dne 9. 5. 2023:

Vážený zadavateli,

prosím o vysvětlení požadavku na kvalifikaci účastníků:

Prosíme o přesné určení, zda oba členové týmu, jak stavbyvedoucí, tak i zástupce stavbyvedoucího, mají mít zkušenosti se 2 stavbami, a to obě min. za 80 mil. Kč bez DPH? Anebo jednu za 150 mil. Kč bez DPH a druhou min. za 80 mil. Kč bez DPH?

Zadavatel ve vysvětlení v jednom odstavci píše „v jednom nebo obou případech se jednalo o stavbu v hodnotě nejméně 150 mil. Kč bez DPH“ a v dalším odstavci uvádí "není rozhodné, zda se jednalo o stavby v hodnotě nejméně 150 mil. Kč bez DPH nebo („jen“) 80 mil. Kč bez DPH", což je ve vzájemném rozporu.

Dále žádáme o přesné určení, zda součástí obou staveb (obou zkušeností stavbyvedoucího a obou zkušeností zástupce) má být realizace železobetonové i ocelobetonové konstrukce?

Informace zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu plně odkazuje na vysvětlení zadávací dokumentace č. 1 ze dne 5. 5. 2023, ze kterého je jednoznačně patrné, jaké kombinace referenčních zkušeností mohou být předloženy, a to jak ve vztahu k osobě na pozici stavbyvedoucího (první odstavec uvedeného vysvětlení) i zástupce stavbyvedoucího (druhý odstavec uvedeného vysvětlení).

Ve vztahu k druhé části dotazu zadavatel uvádí, že požadavek zadavatele, aby alespoň ve dvou případech referenčních zakázek ve smyslu odst. 6.4 písm. a) bod 1. zadávací dokumentace byla součástí plnění realizace železobetonové i ocelobetonové konstrukce se na referenční zkušenosti osob dle odst. 6.4 písm. b) zadávací dokumentace nevztahuje.

Žádost č. 5 ze dne 10. 5. 2023:

Dobrý den, zpracovávám rozpočet slaboproudých systémů na akci: Rekonstrukce budovy Magistrátu v Přerově. Mimo jiné zpracovávám rozpočet přístupového systému EKV, rozšíření stávajícího systému.

Potřebuji zjistit jaký je u vás, stávající systém EKV? výrobce?

Informace zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu předně pro vyloučení veškerých pochybností uvádí, že součástí předmětu plnění není systém EKV. Současně zadavatel nepovažuje za nezbytné pro zpracování nabídky v části slaboproudých systémů uvádět výrobce daných systémů. Pro umožnění co nejširší soutěže a poskytnutí maxima informací pro podání co nejkvalitnějších nabídek, však zadavatel sděluje, že provozuje čtečky na docházkový systém, a čtečky/zámky k tiskárnám, kdy obojí umí číst čipové karty na technologii MIFARE DESFire EV2. Nicméně tento systém není napojen na žádný EKV systém, pouze do AD (Active Directory) zadavatele, kde se zadávají čísla čipových karet každému zaměstnanci (který má kartu), a tyto čísla čipů čtou inf. systémy Cominfo a MyQ.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023

Žádost č. 6 ze dne 11. 5. 2023:

Dotaz č. 1: Žádáme o bližší specifikaci u oddílu 1.10 – Vybavení gastro.

Dotaz č. 2: U oddílu 1.1 Hlavní objekt – budova magistrátu položka č.488 - Dodávka a montáž vybavení gastro – viz samostatný rozpočet. Jedná se o duplicitu s oddílem 1.10- Vybavení gastro. Žádáme o smazání této položky.

Dotaz č. 3: U oddílu 1.1 Hlavní objekt – budova magistrátu položka č.229 - Vybavení bufetu dle specifikace v PD – viz samostatný rozpočet. Jedná se pouze o truhlářské výrobky?

Dotaz č. 4: Oddíl 1.1 Hlavní objekt – budova magistrátu – u položky č.455 a č.456 chybí měrná jednotka.

Dotaz č. 5: Oddíl 1.1 Hlavní objekt – budova magistrátu žádáme o bližší specifikaci u venkovních a vnitřních rolet – F01, F02 a FO3 (šířka x výška x počet kusů).

Dále také žádáme o bližší specifikaci u položek č.274 až 403 - Příčka č. 1–130 – prosklená konstrukce, dodávka a montáž vč. příslušenství a kování.

Dotaz č. 6: Oddíl 1.1 Hlavní objekt – budova magistrátu položka č. 501 Demontáž stávajících rozvodů elektroinstalací, vč. svítidel, zásuvek, vypínačů apod. Jedná se o duplicitu položky č. 500. Žádáme o smazání této položky.

Dotaz č. 7: U oddílu D.1.4_Silnoproudé rozvody – výkres D.1.4_E – SIL-3 Osvětlení – 1NP je omylem uložený výkres „Zásuvky a technologie – 1.NP“. Žádáme o kontrolu a změnu výkresu.

Dotaz č. 8: U oddílu D.1.4_Slaboproudé rozvody žádáme o informaci, jaký je stávající systém EKV a kdo je výrobcem. Dále žádáme o přesnou specifikaci aktivních prvků.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že podrobnější informace jsou doplněny v souboru TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Specifikace_bufet, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že duplicita byla odstraněna. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přistoupil k dílčí úpravě výkazu výměr a nyní se jedná o samostatný objekt rozpočtu 1.10 (gastro – truhlářské výrobky a vybavení). Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se měrnou jednotkou je m². Současně zadavatel uvádí, že uvedené položky byly přesunuty pod č. 340 a 341. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 5)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o tyto položky s následující specifikací:

Venkovní roleta F01 – š.x v. 1720x2600mm 16ks

Venkovní roleta F02 – š.x v. 1720x2800mm 84ks

Vnitřní roleta F03 – š.x v. 1720x2200mm 15ks

Příčky označené dle specifikací jako G01 až G13 a GF01 až GF04 jsou aktualizovány ve výkazu výměr – Hlavní objekt – budova magistrátu pod položkami č.274 – č.290. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 6)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že duplicita byla odstraněna. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 7)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený dokument D.1.4_E-SIL – 3 Osvětlení 1.NP.

Ad 8)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď na žádost č.5 ze dne 10. 5. 2023 uvedenou v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 15. 5. 2023.

Žádost č. 7 ze dne 11. 5. 2023:

Vážení,

žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1: Součástí ZD je dokumentace D.2.1 - Připojka horkovodu – není obsažena ve VV.

Dotaz č. 2: Výkaz výměr obsahuje dvě shodné položky. CO má být pod kterou položkou oceněno?

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|-------|
| 543 | K | VRN_025 | Zařízení staveniště – spotřeba elektřiny, vody | kpl | 1,000 |
| 544 | K | VRN_026 | Zařízení staveniště – spotřeba elektřiny, vody | kpl | 1,000 |

Dotaz č. 3: Ve VV není obsažena položka K.1 – Karusel a dále O.1-O.3 – Okno. Pouze uvedeno v souboru TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Specifikace_dvere_okna.pdf - strana 9.

Dotaz č. 4: Ve výkresu D.1.1 Půdorys 2.NP (část ASŘ) je okno s označením O.1/01 umístěno u topení (místnost č.2.01a). Žádáme o doplnění informace, zda jde o správné umístění.

Dotaz č. 5: V čl. III.1. f) smlouvy je stanovena lhůta 10 dnů k odstranění drobných vad z převzetí (nebo ve lhůtě sjednané). S ohledem na to, že některé vady/nedodělky není možné ve lhůtě 10 dnů odstranit z technického/technologického/klimatického hlediska, žádáme o stanovení, že není-li z těchto hledisek možné vadu odstranit, budou odstraněny v co nejkratší možné době s ohledem na tato hlediska. V opačném případě by zhotovitel i v případě nemožnosti odstranit vady odpovídal za dodržení lhůty.

Dotaz č. 6: Žádáme o potvrzení a doplnění, že podmínka dle čl. VI.11. se týká pouze inflační doložky dle čl. VI.10 smlouvy, tj. že zhotovitel nemá nárok na zvýšení ceny dle inflační doložky

po dobu, po kterou byl v prodlení. Pokud budou sjednávány vícepráce, předpokládáme, že bude cena navýšena dodatkem bez ohledu na prodlení.

Dotaz č. 7: V čl. VII.2. smlouvy je stanoveno, že předpokladem pro vystavení faktury je soupis skutečně provedených prací potvrzený ze strany TDS. V čl. VII.6. smlouvy je stanoveno, že k soupisu se vyjádří TDS do 5 pracovních dnů, kdy po odsouhlasení předá zhotovitel fakturu objednateli. Ve smlouvě však chybí jakákoliv úprava nečinnosti ze strany TDS s potvrzením soupisu. Zhotovitel by se tak fakticky mohl dostat do situace, kdy práce řádně provede, vyhotoví fakturu a soupis, které předloží TDS a TDS se k soupisu nevyjádří nebo tento neoprávněně neodsouhlasí a zhotoviteli tak bude bráněno ve fakturaci. Žádáme tak o stanovení, že pokud se TDS nevyjádří nebo pokud nevznese oprávněné připomínky do 5 dnů, je zhotovitel oprávněn vystavit fakturu a připojit takový soupis, který se pro účely fakturace považuje za odsouhlasený ze strany TDS.

V čl. VII.5.f) smlouvy žádáme o úpravu, že soupis prací je potvrzen TDS a nikoliv objednatelem.

Dotaz č. 8: V čl. VII.15 smlouvy je stanovena možnost objednatele započítat jakékoliv pohledávky za zhotovitelem na pohledávku na úhradu ceny. Žádáme o doplnění, že možnost započítat je pouze u splatné pohledávky za zhotovitelem. Nejprve by měl mít zhotovitel možnost uhradit pohledávku dobrovolně a až následně by měla být pohledávka vypořádána formou zápočtu. I dle NOZ je možné započítávat pouze pohledávky splatné.

Dotaz č. 9: V čl. VIII.9. smlouvy došlo k vyloučení aplikace § 2627 odst. 2 NOZ, dle kterého může v případě skrytých překážek strana odstoupit, nedojde-li k dohodě o změně díla v přiměřené lhůtě s tím, že zhotovitel má právo na cenu za část díla provedenou do doby, než překážku mohl při vynaložení potřebné péče odhalit. Žádáme o ponechání aplikace shora uvedeného ustanovení NOZ, které řeší situaci, kdy zhotovitel zjistí skryté překážky, přeruší provádění díla a strany se nemohou dohodnout na změně smlouvy. Vyloučením tohoto ustanovení může dojít k nežádoucí neřešitelné situaci, kdy dojde k přerušení díla a nedojde k dohodě, čímž bude stavba stát na neurčitou dobu bez dalšího. Zhotoviteli navíc budou vznikat náklady spojené s přerušením díla.

Dotaz č. 10: V čl. VIII.23 smlouvy je stanovena povinnost dodržovat podmínky dotace, kdy zároveň je stanoveno, že v případě změn podmínek tyto objednatel sdělí zhotoviteli a zhotovitel je povinen tyto změněné podmínky též dodržovat. Žádáme o vypuštění tohoto ustanovení, které je v rozporu s právními předpisy vč. ZZVZ. Účastníci zadávacího řízení a následně zhotovitel díla se nemohou zavázat k dodržování podmínek, které mu nejsou známy a nemá možnost tyto posoudit a zohlednit ve své nabídce. Navíc zadavatel dle ZZVZ odpovídá za úplnost zadávacích podmínek.

Dotaz č. 11: Žádáme, aby povinnost dle čl. IX.4. smlouvy byla stanovena pro všechny smluvní strany, tj. povinnost vyjádřit se do 3 pracovních dnů k záznamům ve stavebním deníku, kdy v

opačném případě se má za to, že souhlasí. Žadateli se jeví nespravedlivé, aby byl touto fikcí postížen pouze zhotovitel.

Dotaz č. 12: Žádáme o ponechání aplikace § 2605 odst. 2 NOZ (vyloučena v čl. X.1. smlouvy), tj. povinnosti vytknout zjevné vady díla při převzetí díla. Objednatel by měl být povinen dílo při převzetí řádně prohlédnout a vytknout veškeré zjevné vady díla, neboť v opačném případě, tj. při vytčení takové zjevné vady až po předání díla, je jen velmi těžko prokazatelné, zda taková zjevná vada již při převzetí díla existovala, či byla způsobena po předání díla, tj. po přechodu nebezpečí škody na díle vnějšími událostmi (např. třetí osobou).

Dotaz č. 13: V čl. XI.4 smlouvy je stanoveno, že objednatel je oprávněn uplatnit veškeré vady bez zbytečného odkladu poté, kdy tyto zjistil, a to bez dalšího.

Žádáme o úpravu shora uvedeného ustanovení v souladu s právními předpisy, tj. že zjevné vady je investor oprávněn vytknout při předání díla (viz dotaz shora) a skryté a záruční vady (tj. vady, které se projeví v průběhu záruky) bez odkladu, kdy takové vady zjistil nebo měl s potřebnou péčí zjistit, a to nejpozději v poslední den záruční doby dle čl. XI.1. Takové ustanovení je i v souladu s NOZ.

Dle žadatele je nepřiměřené, aby existovalo pouze stanovené omezení (bez odkladu po zjištění) bez dalšího. V takovém případě by mohl teoreticky vytýkat investor skryté/zjevné/záruční vady i po uplynutí záruční doby s tím, že se projeví v záruční době a investor tyto teprve zjistil po skončení záruční doby.

Stejně tak žádáme o stanovení v čl. XI.3. smlouvy, že vady, které se projeví v záruční době budou odstraněny jen pokud budou též řádně a včas vytčeny dle čl. XI.4. smlouvy.

Dotaz č. 14: V čl. XI.5. smlouvy je stanovena pevná lhůta 5 pracovních dnů na odstranění vad díla a 24 hodin pro havarijní vady. Ze zkušeností žadatele jsou tyto lhůty zcela nepřiměřené, neboť ve většině případů je v takto stanovené lhůtě odstranění vady z technického/technologického/klimatického hlediska nemožné, kdy i v takovém případě bude zhotovitel odpovídat za odstranění v tomto termínu vč. rizika možných sankcí z nedodržení. Žádáme o úpravu shora uvedeného ustanovení tak, že nebude-li možné z technického/technologického/klimatického hlediska odstranit vady v takové lhůtě, dojde k odstranění vady v co nejkratším možném termínu s ohledem na technologická/technická/klimatická hlediska.

Dotaz č. 15: V čl. XI.6. smlouvy je stanoveno, že: „Na provedenou opravu poskytne Zhotovitel záruku za jakost v délce dle odst. XI.1. této smlouvy.“ Z předmětného ustanovení dle žadatele vyplývá, že pokud dojde k odstranění vady opravou v průběhu záruky za jakost, bude na opravenou část poskytnuta nová záruka za jakost v délce dle odst. XI.1. smlouvy. Žádáme o vypuštění tohoto ustanovení, neboť se v takovém případě může jednat o nekonečnou záruční dobu. Zhotovitelé garantují délkou záruční doby, že po tuto dobu bude dílo či jeho část

bezvadná, popř. vady bezplatně opraví (pokud brání vada užívání díla – prodlužuje se záruční doba). Pokud však má nějaká část díla určitou životnost xy měsíců, a došlo by k opravě této věci pro záruční vadu a novému obnovení záruční doby (navíc se může jednat o opravu provedenou v období těsně před uplynutím záruční doby), může taková součást díla dosáhnout i při řádné opravě své životnosti, kdy by stále dokola byla předmětná část díla bezplatně opravována do nekonečna. Zhotovitelé nejsou ani schopni takové prodlužování záruky (opětovný běh) nacenit v rámci zadávacího řízení a podat tak srovnatelné nabídky, a to zejména i s ohledem na to, že bankovní záruka za plnění záručních podmínek dle čl. XIII.7. smlouvy musí být platná po celou záruční dobu, kdy by tak v případě vadné části díla a její odstranění započala běžet nová záruka na tuto část díla, a bankovní záruka by musela zůstat v platnosti až do vypršení této opětovně běžící záruční doby, a to ačkoliv by výše bankovní záruky několikanásobně převyšovala hodnotu vadné části díla. Náklady na takovou bankovní záruku pak též nemohou účastníci zadávacího řízení řádně zohlednit ve svých nabídkách a podat tak vzájemně porovnatelné nabídky, což je v rozporu se ZZVZ. Stejně tak se jedná o nepřiměřenou podmínku. Žádáme tak o odstranění tohoto ustanovení. Příkladem žadatel uvádí, že pokud po 58 měsících běhu záruky praskne sklo na okně a zhotovitel sklo v rámci záruky vymění, poběží na okno nová 60 měsíční záruka za jakost, tj. celkem již bude záruka odpovídat 118 měsícům (nikoliv 60 měsícům) a zhotovitel bude muset udržovat BZ za záruční dobu v platnosti min. po dobu 118 měsíců, a to na celou částku 20.000.000,-- Kč, byť bude hodnota opravy v řádech tisíců korun.

Dotaz č. 16: S ohledem na široký výčet vysokých smluvních pokut hrozících zhotoviteli dle čl. XIII. smlouvy žádáme o uvedení maximální limitace výše smluvních pokut, které je možné dle smlouvy požadovat.

Dotaz č. 17: V čl. XIV.9. smlouvy je stanoveno, že: „Odstoupí-li Objednatel od smlouvy z důvodu uvedeném v odst. XIV.4., má právo požadovat slevu z ceny ve výši jeho Bankovní záruky za řádné dokončení díla nebo za řádné plnění záručních podmínek v souladu s odst. XIII.6. a XIII.7. této smlouvy.“ V čl. XIV.4. písm.d) je však uveden jako důvod pro odstoupení – neposkytnutí dotace do okamžiku převzetí staveniště. Předpokládáme, že v takovém případě nemá být sleva poskytnuta a žádáme tak vyloučení slevy v případě odstoupení z tohoto důvodu.

Dotaz č. 18: Ve smlouvě chybí jakákoliv definice vyšší moci, vč. vlivů této na plnění závazků (na termíny plnění), a to, ačkoliv je tato klauzule běžnou součástí investorských smluv na stavební zakázky. Žádáme tak o nadefinování okolnosti vyšší moci (např. okolnost vzniklá nezávisle na příslušné straně, kterou není možné překonat a která brání/podstatně ztěžuje plnění závazků), vč. vlivu této na plnění závazků (např. možnost přerušit po dobu trvání vyšší moci provádění díla vč. prodloužení termínů plnění). V opačném případě podstupuje zhotovitel riziko, že pokud vznikne taková okolnost, kterou nemůže kontrolovat ani překonat a v důsledku níž nemůže dílo provádět, bude odpovídat za splnění termínů plnění a bude ohrožen sankcemi (§ 2913 odst. 2 NOZ se týká pouze zproštění odpovědnosti za škodu, nikoliv např. hrazení sankcí).

Dotaz č. 19: Ve VV díl 763 – Konstrukce suché výstavby – položky 208 - Sanitární příčky vhodné do mokrého prostředí dělicí z dřevotřískových desek s HPL-laminátem tl. 19,6 mm a 209 - Sanitární příčky vhodné do mokrého prostředí dveře vnitřní do sanitárních příček šířky do 800 mm, výšky do 2 000 mm z dřevotřískových desek s HPL-laminátem včetně nerezového kování tl. 19,6 mm, nemají bližší specifikaci a nemůžeme dohledat ve výkresové části. Prosíme o upřesnění a doplnění.

Dotaz č. 20: Žádáme o zaslání technické zprávy PBŘ. Součástí dokumentace je pouze výkresová část PBŘ a titulka.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazům č. 1 a 2 na Žádost č. 2 ze dne 5. 5. 2023 uvedenou ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 15. 5. 2023.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o správné umístění. Dle PD je v tomto místě parapet (výška 700mm) a tudíž topení nepřekáží oknu při otevření.

Ad 5)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že vychází z toho, že dílo bude ve stanovené době realizováno řádně, tj. bez vad. Pokud by se nějaké vady vyskytly, pak budou zcela marginálního charakteru, pro které bude stanovená doba dostatečná, jakkoliv je dána možnost se stranám dohodnout na době delší, pokud by byla vůle obou stran s ohledem na povahu (již tak drobné) vady. S ohledem na výše uvedené, zadavatel nevidí důvod úpravy tohoto ustanovení.

Ad 6)

Zadavatel potvrzuje, že čl. VI.11 se týká pouze inflační doložky dle čl. VI.10 smlouvy.

Ad 7)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že nemá v plánu ustanovení odst. VII.2. a VII.6 smlouvy měnit, smlouva nemůže fakticky upravovat veškeré eventuality realizace, prodlení objednatele s jakýmkoliv plněním je upraveno v zákoně č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „OZ“). Ve vztahu k odst. VII.5. písm. f) smlouvy zadavatel souhlasí s úpravou. Zadavatel poskytuje přílohou tohoto vysvětlení upravenou smlouvu, a to jak v revizní, tak v čistopisné verzi.

Ad 8)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že nepovažuje za nezbytné smlouvu ve smyslu návrhu tazatele měnit, a to zejména z důvodu, že aktuální úprava je plně v mezích připuštěných OZ.

Ad 9)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že trvá na vyloučení § 2627 odst. 2 OZ. Předchází tím riziku odstoupení pro případ pouze tvrzené skryté vady, kdy případný patový stav lze v konečném důsledku vždy řešit příslušným soudním rozhodnutím.

Ad 10)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že trvá na znění dotčeného ustanovení. Analogicky lze uvést, že smluvní strany jsou také povinny podřídit se případné nové právní úpravě. Uvedené nečiní zadávací podmínky neúplnými, jelikož v době podpisu smlouvy bude zhotovitel povinen řídit se aktuálními dotačními podmínkami.

Ad 11)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že trvá na znění dotčeného ustanovení, a to zejména jelikož objednatel nemůže predikovat kdy a jaké skutečnosti budou zhotovitelem do stavebního deníku zaneseny, na druhou stranu zhotoviteli bude vždy jasné, v jakém časovém horizontu lze případné zápisy objednatele/TDS/BOZP očekávat, a to v návaznosti na kontrolní dny nebo zápisy učiněné právě zhotovitelem.

Ad 12)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že upravuje smlouvu v uvedeném smyslu, tj. ruší vyloučení aplikace § 2605 odst. 2 OZ. Zadavatel poskytuje přílohou tohoto vysvětlení upravenou smlouvu, a to jak v revizní, tak v čistopisné verzi.

Ad 13)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že nepovažuje za nezbytné smlouvu ve smyslu návrhu tazatele měnit, kdy aktuální úprava je z jeho pohledu dostatečná a zřejmá a stanovuje i jasnou povinnost objednatele, kdy vadu vytknout.

Ad 14)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že pevná lhůta 5 pracovních dní na odstranění vad díla je ve smlouvě stanovena záměrně s ohledem na garanci rychlosti opravy, a to i kdyby oprava spočívala nejprve v rychlém provizorním (ale funkčním) řešení před konečným vyřešením.

Ad 15)

Zadavatel upravuje uvedené ustanovení XI.6. následovně: *„O provedené opravě a jejím předání Objednateli bude sepsán písemný záznam. Na provedenou opravu poskytne Zhotovitel záruku za jakost v délce dle odst. XI.1 této smlouvy za předpokladu, že bude oprava provedena formou dodání nové věci/zařízení“*. Zadavatel poskytuje přílohou tohoto vysvětlení upravenou smlouvu, a to jak v revizní, tak v čistopisné verzi.

Ad 16)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že trvá na tom, že výše smluvních pokut nebude limitována, kdy zejména předpokládá, že dodavatel plnit tak, aby uvedené nároky objednatele vůbec nevznikaly.

Ad 17)

Zadavatel upravuje ustanovení čl. XIV.9. smlouvy následovně: *„Odstoupí-li Objednatel od smlouvy z důvodu uvedeného v odst. XIV.4. písm. a), b) či c), má právo požadovat slevu z ceny ve výši jeho Bankovní záruky za řádné dokončení díla nebo za řádné plnění záručních podmínek v souladu s odst. XIII.6. a XIII.7. této smlouvy.“* Zadavatel poskytuje přílohou tohoto vysvětlení upravenou smlouvu, a to jak v revizní, tak v čistopisné verzi.

Ad 18)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v uvedeném ohledu v plném rozsahu platí příslušná právní úprava.

Ad 19)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 20)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení činí požadovaný dokument D.1.3.a_PŘEROV.

Žádost č. 8 ze dne 11. 5. 2023:

Dotaz č. 1: Dovolujeme si zadavatele požádat o upřesnění definovaného výkonu UPFD – nenalezli jsme v zadávací dokumentaci jeho určení.

Dotaz č. 2: Dovolujeme si zadavatele požádat o upřesnění, zda a jak je skutečně napájen systém SHZ. Ve schématech rozvaděčů není žádné napájení SHZ uvedeno, rovněž SHZ chybí ve schématu PBZ a je nutné upřesnit jeho parametry.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že výkon záložního zdroje je v dispozici dodavatele, dle finálně dodaného systému SHZ, větrání CHUC apod. Zadavatel dále uvádí, že v TZ a PBŘ jsou stanoveny požadované časy zálohy. Požadované příkony budou dle zadavatele definovány dodavateli systému PBZ. Podle těchto informací si dodavatelé nadefinují výkon záložního zdroje.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požadované informace jsou uvedeny v projektové dokumentaci. V blokovém schématu je uvedeno napájení nezálohované pro rozvaděč SHZ RS1, přívod 1-CYKY-J 4x25, v blokovém schématu systémů PBZ je to rozvaděč RS2, přívod 1-CXKH-V-P60R-J 5x25.

Žádost č. 9 ze dne 11. 5. 2023:

Dobrý den,

v souladu se zadávací dokumentací k veřejné zakázce Vás žádáme o vysvětlení níže uvedeného dotazů k dodávce rotátorů (rotačních kartoték):

Dotaz č. 1: Jakým způsobem mají být v kartotékách uloženy písemnosti – ve vyjímatelných krabicích na policích nebo v zásuvkách?

Dotaz č. 2: S jakou tolerancí mají být dodrženy vnější rozměry kartoték?

Dotaz č. 3: V zadávací dokumentaci (specifikaci doplňků) je uvedeno, že kartotéky musí být ukotveny do stropní konstrukce pomocí závitové tyče ve dvou místech, a to na osu uprostřed a 680 mm z obou stran.

a) Z jakého důvodu mají být kartotéky kotveny do stropu? Co má jejich ukotvení zajistit?

b) Popis ukotvení kartoték je nejasný – žádáme o doplnění zadávací dokumentace o výkres, ze kterého bude výše uvedený požadavek kotvení kartoték zcela jasný a pochopitelný.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že písemnosti mají být v kartotékách uloženy výhradně jen ve výsuvných zásuvkách pro formát A4 + A5.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že vnější rozměry strojů musí být striktně dodrženy, aby se stroje vešly do daných prostor. Přesné rozměry jsou popsány v technické zprávě, která je přílohou tohoto vysvětlení.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravenou technickou zprávu.

Žádost č. 10 ze dne 12. 5. 2023:

Dotaz č. 1: č.pol. 10 SO – Hlavní objekt – budova magistrátu (stavební část)

- Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) zeminy a kamení zatříděného do Katalogu odpadů pod kódem 17 05 04–21, 096 t neodpovídá množství zeminy uložené na skládku 21,096 m³ (č.pol. 9)

Dotaz č. 2: č. pol. 28 a 29

Bednění stěn a příček nosných rovné oboustranné za každou stranu zřízení, odstranění
Množství oboustranného bednění se počítá za každou stranu, tzn. $463,190 \times 2 = 926,38 \text{ m}^2$

Dotaz č. 3: pol. 93

966068001 - Demontáž dřevěného skladu (214,019 m²) - Je potřeba upřesnit složení materiálů dřev. skladu, tzn. desky (nebo prkna, fošny), hranoly, rošty, vč. rozměrů (tloušťky, délky, šířky, výšky). Popř. uvést, jestli zde nejsou také ocel., stahovací, kotevní profily (prvky).

Dotaz č. 4: pol. 94

966084018 - Demontáž stávající fasády (1 557,152 m²) - Je potřeba upřesnit složení fasády pro demontáž. Tzn. druh materiálu (skleněné fasád. desky?), rozměry, tloušťku, typ uchycení na rošt (dřevěný nebo kovový) a uvést případnou tloušťku a druh vnitřních izol. desek.

Dotaz č. 5: pol. 103

981011414 - Demolice dvorního přístavku p.č. 193/3 (336 m³) - Je potřeba upřesnit údaje potřebné pro ocenění. Uvedení všech techn. údajů. Složení stěn, střechy, podlahy, atd., vč. rozměrů (tloušťky, délky, šířky, výšky).

Dotaz č. 6: pol. 104

985-001 - Impregnační nátěr schodišťových stupňů ve 3 vrstvách - příplatek za pohledové provedení z důvodu hydrofobizace (1 kpl) - Je potřeba upřesnit množství (tj. m² související s podhledem)

Dotaz č. 7: pol. 115–120 Poplatky za uložení stavebního odpadu.

Uvedené tonáže sutí není možné ověřit (zkontrolovat). U jednotlivých položek bourání a demontáží nejsou k dispozici údaje množství (v tunách) jednotkových a celkových sutí. Např. pol. 118 - Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) ze skla zatříděného do Katalogu odpadů pod kódem 17 02 02 také nelze nijak ověřit (zkontrolovat). Pokud tato položka souvisí s demontáží stávající fasády (viz. pol. 94) a pol. 95 a 96 - Vybourání dřev. a kovových rámu oken, je toto množství sutí (32 tun) podle mě nízké.

Dotaz č. 8: pol. 95 a 96 - Vybourání dřev. a kovových rámu oken. K těmto položkám by měly být přidány také položky, které počítají s vyvěšením stávaj. oken a uvedením tonáží sutí (jednotková, celková).

Dotaz č. 9: pol. 225–226 -

766-001 - Kuchyňky IK01 – IK03 vč. vybavení a spotřebičů (pracovní deska Durat 12 mm + MDF 18 mm, myčka, lednice) - Je potřeba upřesnit typ, parametry a množství el. spotřebičů.

766-002 - Kuchyňky IK04 vč. vybavení a spotřebičů (pracovní deska Durat 12 mm + MDF 18 mm, myčka, lednice) - Je potřeba upřesnit typ, parametry a jednotlivé množství různých el. spotřebičů.

Dotaz č. 10: pol. 231–233

766-007a - Přepážky IP 01 - IP 04. Včetně zaměření a montáže (1 kpl) - Je potřeba uvést upřesnění jednotlivých přepážek (parametry, tloušťky, druh a tl. izolace mezi přepážkami), vč. přesného, položkového uvedení popisů a množství různých druhů přepážek.

766-007b - Recepce IR 01 - IR 03. Včetně zaměření a montáže (1 kpl) - Je potřeba uvést upřesnění jednotlivého vybavení recepce IR 01 – IR 03 (přesné uvedení položkových popisů a množství vybavení různých druhů zařízení pro recepcce.

Dotaz č. 11: pol. 274–408

Příčka č. 1–130 - prosklená konstrukce, dodávka a montáž vč. příslušenství a kování (všechny pol. mají 1 kpl)

Je potřeba uvést přesné, položkové upřesnění popisů různých, prosklených příček, vč. rozměrů (dl., š., v.,) s uvedením jejich množství. FIRA 001–005 - prosklená konstrukce, dodávka a montáž vč. příslušenství a kování (všechny pol. mají 1 kpl)

Je potřeba uvést přesné, položkové upřesnění popisů různých, prosklených (protipož.) konstrukcí, vč. rozměrů (dl., š., v.,) s uvedením jejich množství.

Dotaz č. 12: pol. 445-446

767-175 - Venkovní ocelové schodiště, plné zábradlí, ocelové opláštění, nášlapy pororošt

767-176 - Venkovní ocelové schodiště, plné zábradlí, ocelové opláštění, nášlapy pororošt

Pro obě schodiště je potřeba vypracovat tabulky s kg množstvím ocel. profilů a prvků (tzn. výpis oceli a pororoštů). Přesně tak jak u výkresu požár. schodišť (D.1.2.11 a D.1.2.12)

Dotaz č. 13: pol. 447

767–177 – Havarijní přepady (8 ks)

O jaké přepady se jedná? Je třeba uvést přesný popis s technickými parametry.

Dotaz č. 14: pol. 489

M33-001 - Výtah (2 ks)

Jsou k dispozici bližší (podrobnější) technické údaje, které jsou potřebné pro vypracování cen. nabídky? Bude k dispozici i podrobnější PD?

Dotaz č. 15: pol. 490

M33-002 - X06 – X09 – Páternostery (kartotéky), dodávka a montáž (10 kpl)

Jsou k dispozici bližší (podrobnější) technické údaje, které jsou potřebné pro vypracování cen. nabídky? Bude k dispozici i podrobnější PD?

Dotaz č. 16: pol. 492–517

Bude zadavatel souhlasit s doplněním a provedením změn v popisech u jednotlivých položek s uvedením přesného (správného) jednotkového množství?

Myslím si, že pro správné a objektivní ocenění, je nezbytné uvést podrobný popis všech požadovaných prací a dodávek s uvedením (předložením) všech potřebných technických údajů a správných, jednotkových množství.

Dotaz č. 17: pol. 520

VRN 001 - Náklady na přestěhování a zpětné nastěhování úřadu (1 kpl)

Může zadavatel upřesnit rozsah a množství požadovaných prací s předpokládaným množstvím v hodinách?

VRN 002 - Montáž, pronájem a demontáž dočasného dopravního značení (1 kpl)

Může zadavatel upřesnit všechny potřebné podklady (projekt. dokumentaci) pro toto dočasné, dopravní značení?

VRN 003 - Blowdoor test (1 kpl)

Může zadavatel upřesnit (přiblížit) rozsah a požadavky na tento Blowdoor test?

Dotaz č. 18: rozpočet 220303-1.10 – Vybavení gastro

Může zadavatel upřesnit a předložit potřebné technické údaje (parametry) jednotlivých zařízení (výrobků), které jsou součástí vybavení gastro? Jedná se o pol. 1–21.

Dotaz č. 19: Přípojka horkovodu

Bude součástí cen. nabídky také – Přípojka horkovodu? V rozpočtech zadavatele jsem tento rozpočet nikde nenašel. Projektová dokumentace je ale k dispozici - viz. D.2.1_Přípojka horkovodu.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o stávající dřevostavbu mezi osami A-C a 1-2 nepravidelného tvaru, nosné trámy, fošny, drobný spojovací materiál. Konstrukce je patrná v půdoryse bourání 1.NP, výkres TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_FN1_Pudorys1NP_bourani a v řezu bourání, výkres TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_FP1_RezAA_bourani.

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že byly provedeny dvě průzkumné sondy do opláštění s následujícími výsledky:

| | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| 6.NP, uliční strana: | 6. NP, dvůr: |
| Venkovní skleněná tabule 6 mm | Venkovní skleněná tabule 6 mm |
| Vzduchová mezera 40 mm | Vzduchová mezera 35 mm |
| ALU folie 1 mm | ALU folie 1 mm |
| Polystyren 50 mm | Polystyren 50 mm |
| Dřevotřískové desky 25 mm | Dřevotřískové desky 25 mm |
| Vnitřní SDK desky 10 mm | Hobra desky 15 mm |
| | Vnitřní dřevěné palubky 18 mm |

Ad 5)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o stávající dřevostavbu nepravidelného tvaru, nosné trámy, fošny a drobný spojovací materiál.

Ad 6)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že plocha schodiště je uvedena v položce 985324211 – Impregnační nátěr. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 7)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že uvedené množství je předpokladem zadavatele se zohledněním rozsahu plnění (zejména z celkových tun suti). Celková hmotnost bouraného materiálu je cca 6000 tun, což je dle názoru zadavatele pro rozsah objektu adekvátní.

Ad 8)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že bourací práce byly kalkulovány jako celek, tj. včene vyvěšení stávajících křidel. V popisu dané položky v rámci Sborníku cen stavebních prací vydaného obchodní společností ÚRS CZ a.s., Tiskařská 257/10, Malešice, 108 00 Praha 10 je uvedeno „...vč. křidel...“. Zadavatel tedy považuje uvedené za odpovídající.

Ad 9)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že celkem se jedná o 8 kuchyněk v celém objektu z nichž každá obsahuje vždy myčku, mikrovlnou troubu a ledničku. Přesné parametry, popis a rozměry byly aktualizovány ve specifikacích kuchyněk TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Specifikace_kuchynky (která je přílohou tohoto vysvětlení) a v detailních výkresech interiéru stávající PD.

Ad 10)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přesné parametry, popis a rozměry jsou uvedeny ve specifikacích přepážek TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Specifikace_prepazky (která je přílohou tohoto vysvětlení a v detailních výkresech interiéru stávající PD.

Ad 11)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 12)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v projektové dokumentaci jsou navržena 2 ocelová schodiště dle výkresů a výpisu D.1.2.11 a D.1.2.12 odpovídající položkám 767-175 a 767-176.

Ad 13)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o otvor v atice s PVC trubkou. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 14)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje technické údaje v rámci dokumentu TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Specifikace_vytahova_kabina.

Ad 15)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že technické údaje jsou uvedeny v příloze TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Specifikace_doplňky.

Ad 16)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že trvá na znění upřesnění fotokabin je uvedeno v příloze CDBP_SI2_Specifikace_fotokabiny_102_@.

Ad 17)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že, součástí plnění není přestěhování nýbrž pouze nastěhování úřadu, a to v následujícím rozsahu:

- 140 osob, na osobu 2 hodiny; PC technika + drobné vybavení pracoviště + pracovní dokumenty každé osoby,
- Kromě běžných kancelářských agend je počítáno:
 - přestěhování obsahu 50ti lístkovic, každá čtyřšuplíková; náročnost předpokládáme 30 hodin
 - přestěhování obsahu původního paternosteru do nového systému kartotéky; náročnost předpokládáme 40 hodin
 - přestěhování pracoviště odboru ekonomiky; spisy, archiv daňových dokladů, předpokládáme náročnost 24 hodin

Zadavatel k tomuto dotazu dále uvádí, že projekt DIO a DIR si zpracuje zhotovitel.

Zadavatel k tomuto dotazu také uvádí, že položka Blowerdoor test není součástí plnění. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 18)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Specifikace_bufet, kde jsou specifikace uvedeny.

Ad 19)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazům č. 1 a 2 na Žádost č. 2 ze dne 5. 5. 2023 uvedenou ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 15. 5. 2023.

Žádost č. 11 ze dne 12. 5. 2023:

Vážení,

žádáme o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce.

Dotaz č. 1:

| | | | | | |
|-----|---|-------------|---|--------|--------|
| 148 | K | 725213111.1 | Umyvadlo polymermramorové přípevněné na stěnu šrouby | soubor | 17,000 |
|-----|---|-------------|---|--------|--------|

Prosíme o podrobnější specifikaci těchto umyvadel – rozměry atd.

Dotaz č. 2:

| | | | | | |
|-----|---|-------------|---|--------|-------|
| 147 | K | 725211681.1 | Umývatko keramické bílé bezbariérové vel. 360x220 mm | soubor | 4,000 |
|-----|---|-------------|---|--------|-------|

Je u tohoto umyvadla uveden správný rozměr?

Dle našeho názoru takové bezbariérové umyvadlo se nevyrábí.

Prosíme o prověření a případnou úpravu výkazu výměr.

Dotaz č. 3: Ve výkazu výměr s názvem: 220303-1.5c – SP – Silnoproudé instalace jsou v položkách č.1-12 rozvaděče NN. Tyto rozvaděče jsou detailně specifikovány ve výkazu výměr s názvem: 220303-1.5f – Specifikace rozvaděčů. Pokud oceníme všechny položky v obou výše uvedených rozpočtech, budou do celkové ceny rozvaděče NN započítány dvakrát. Rozumíme správně, že máme ocenit rozvaděče ve výkazu: 220303-1.5c – SP – Silnoproudé instalace a ve výkazu 220303-1.5f – Specifikace rozvaděčů již položky neoceňovat?

Dotaz č. 4: Předpokládáme, že do položky č.229 máme doplnit cenu z oddílu 220303-1.10 Vybavení gastro, při vyplnění položky se ale cena do rekapitulace počítá dvakrát.

| | | | | | |
|-----|---|---------|---|-----|-------|
| 229 | K | 766-005 | Vybavení bufetu dle specifikace v PD – viz samostatný rozpočet | kpl | 1,000 |
|-----|---|---------|---|-----|-------|

Prosíme tedy o upravení či odstranění položky z výkazu výměr, aby se cena nedoublovala.

Dotaz č. 5: Předpokládáme, že do položky č.488 máme doplnit cenu z oddílu 220303-1.10 Vybavení gastro, při vyplnění položky se ale cena do rekapitulace počítá dvakrát.

| | | | | | |
|-----|---|---------|---|-----|-------|
| 488 | K | 791-001 | Dodávka a montáž vybavení gastro – viz samostatný rozpočet | kpl | 1,000 |
|-----|---|---------|---|-----|-------|

Prosíme tedy o upravení či odstranění položky z výkazu výměr, aby se cena nedoublovala.

Dotaz č. 6: U položek č.455, č.456, není uvedena Mj, což je nezbytné pro ocenění položky, mohl by vzniknout velký cenový rozdíl při ocenění např. kusu, místo m2,

| | | | | | |
|-----|---|----------|--|--|---------|
| 455 | K | 771-001a | Terasa ve 2.NP, terazzo dlažba 800x800x20 vč. rektifikačních podložek, montáž | | 389,600 |
|-----|---|----------|--|--|---------|

| | | | | | |
|-----|---|----------|--|--|---------|
| 456 | K | 771-001b | Terasa ve 2.NP, terazzo dlažba 800x800x20 vč. rektifikačních podložek, dodávka | | 389,600 |
|-----|---|----------|--|--|---------|

Prosíme o doplnění Mj do výkazu výměr.

Dotaz č. 7: Rozumíme správně, že položku č.492 máme ocenit jako nulovou?

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|-------|
| 492 | K | OST_001 | Orientační systém úřadu – bude řešeno v další fázi | kpl | 1,000 |
|-----|---|---------|--|-----|-------|

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o umyvadlo zavěšené na stěnu, barevné provedení bílá matná, materiál rockstone (solid surface) s možností výroby na míru. Jedná se o masivní homogenní materiál vyrobený ze směsi přírodního kamene a akrylátu. Má homogenní pevný povrch. Denní péče je velmi snadná. Případné škrábance lze snadno odstranit pomocí měkkých čisticích prostředků a znovu tak obnovit povrch. Vyniká odolností proti skvrnám a je nenasáklivý. Rozměr otvoru umyvadla 470x265x125mm se zaoblenými rohy, celkový rozměr umyvadla 460x900x130mm. Zadavatel činí přílohou tohoto vysvětlení upravený dokument část D1.1 – Interiéry – Toalety a sprchy.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o bezbariérovou kabínu splňující minimálními rozměry (změna stávající stavby), je kabína osazena pouze malým umývatkem s prostorově úsporným sifonem. Uvedený rozměr je správný a zadavateli je známo, že uvedený prvek se vyrábí.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že vybavení rozvaděčů, bylo doplněno ke každé položce rozvaděče. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 5)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 6)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 4 na Žádost č. 6 ze dne 11. 5. 2023 uvedenou v tomto vysvětlení.

Ad 7)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 6 v rámci žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 5. 5. 2023 uvedenou ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 15. 5. 2023.

Žádost č. 12 ze dne 15. 5. 2023:

Dotaz č. 1: Stavební část Výkazu výměr obsahuje položky č. 41-47 Schodišťové konstrukce, kde je ve výpočtu uvažováno se schodištěm v severní venkovní části (31,793 m3 betonu). Dle výkresové dokumentace Konstrukční části je v severní části uvažováno s ocelovým požárním schodištěm. Žádáme o upřesnění, k jakému schodišti se tyto položky vztahují.

Dotaz č. 2: V prostoru hlavního vstupu do budovy jsou navrženy karuselové otočné dveře, ve specifikaci výrobků K.1.00, ve výkaze výměr jsme tento výrobek nenalezli. Žádáme o doplnění.

Dotaz č. 3: Výkaz výměr odd 767. Zámečnické konstrukce obsahuje pol. Č. 274-409 Příčky skleněné č. 1- 130. Nelze rozeznat ve výkresové dokumentaci, která příčka je která a nejsou uvedeny rozměry, pouze všeobecný popis G01- G13 a GF 01-GF 074 v části Základní specifikace. Žádáme o doplnění jednotlivých rozměrů, členění, popř. rozkreslení, tak aby bylo možné jednotlivé prvky identifikovat a ocenit.

Dotaz č. 4: V objektu jsou navrženy dva výtahy a zařízení kartoték – páternostery. Nikde v PD nejsou bližší informace k těmto zařízením, žádáme o doplnění.

Dotaz č. 5: V hlavním objektu je v odd. Ostatní pol.č. 493 Prostupy pro ZTI. ÚT, VZT, elektroinstalace – viz. podrobná specifikace v rozpočtu- 1 kpl. Co máme ocenit v této položce, když jsou položky součástí jednotlivých částí výkazů?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že jako venkovní severní schodiště je vykázáno terénní schodiště vedle rampy patrné z půdorysu 1.NP – TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_FN1_Pudorys1NP.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 15 na Žádost č. 10 ze dne 12. 5. 2023 uvedenou v tomto vysvětlení.

Ad 5)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Žádost č. 13 ze dne 15. 5. 2023:

Dle zadávací dokumentace, část technická kvalifikace, bod 6.4 písm. a) umožňuje zadavatel doložit požadované stavební práce i významnými stavebními pracemi, které byly zahájené v posledních 5 letech a stále probíhají, za předpokladu splnění požadovaných parametrů ke dni lhůty pro prokázání kvalifikace.

Dotaz č. 1: Splní uchazeč požadavky zadavatele na rekonstrukci stavby občanského vybavení v hodnotě 80 mil. CZK, pokud zadavateli předloží dokumenty o takovém rozestavěném projektu, kdy v době prokázání kvalifikace je prostavěnost objektu více než 80 mil. CZK bez DPH?

Dotaz č. 2: Lze pro doložení takové referenci, místo osvědčení objednatele, předložit zadavateli např. potvrzení objednatele osvědčující požadovanou hodnotu prostavěnosti či zjišťovací protokol o provedených stavebních pracích a technickou zprávu?

Informace zadavatele:**Ad 1)**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se nebude předem vyjadřovat k jednotlivým možným referencím dodavatelů, kdy však popsaná situace vysoce pravděpodobně nebude naplňovat zákonný požadavek na dokončenost stavby.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že předložení osvědčení objednatele lze obecně nahradit dokumenty ve smyslu § 79 odst. 5 ZZVZ.

Žádost č. 14 ze dne 15. 5. 2023:

Poskytne Zadavatel uchazečům schválený projekt ZOV v rámci vydaného stavebního povolení?

Informace zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že zásady organizace výstavby jsou v detailu nezbytném pro podání nabídky v textové části popsány v Technické zprávě, část B.8. Výkresově nejsou součástí projektové dokumentace, stavební povolení nabylo právní moci v 06/2022. Kompletní zásady organizace výstavby budou poskytnuty až vybranému dodavateli.

Žádost č. 15 ze dne 15. 5. 2023:

Dotaz č. 1: Výkaz výměr - 220303-1.9d – Chlazení - soustava:

Dovolujeme si požádat o uvedení délky a dimenze u pol. č. 3, 8, 74, 77, 82 a 87 - Pružné připojení potrubí chlazení na vodní chladič VZT jednotky.

Dále si dovoluujeme požádat o uvedení měrné jednotky v hodinách u položek – propláchnutí systému, topná zkouška a nastavení provozních parametrů a u tlakové zkoušky uvedení měrné jednotky v metrech - viz. pol. č. 24–26.

Dotaz č. 2: Výkaz výměr - 220303-1.9c – CHL – Zdroj chladu:

Dovolujeme si požádat o uvedení měrné jednotky v hodinách u položek – propláchnutí systému, topná zkouška a nastavení provozních parametrů a u tlakové zkoušky uvedení měrné jednotky v metrech - viz. pol. č. 82–84.

Dotaz č. 3: Výkaz výměr - 220303-1.9b – ÚT - Otopná soustava:

Dovolujeme si požádat o uvedení délky a dimenze u pol. č. 32, 34, 40, 46, 55 a 61 - Pružné připojení potrubí chlazení na vodní chladič VZT jednotky.

Dále si dovoluujeme si požádat o uvedení měrné jednotky v hodinách u položek – propláchnutí systému a topná zkouška a u tlakové zkoušky uvedení měrné jednotky v metrech - viz. pol. č. 67 a 68.

Dovolujeme si požádat o doplnění chybějícího čísla RAL v názvu položek u otopných těles - viz. pol. č. 71-81.

Dovolujeme si požádat o doplnění chybějícího čísla RAL v názvu položek u skříní podlahového vytápění - viz. pol. č. 108-110.

Dovolujeme si požádat o uvedení měrné jednotky v hodinách u položky – propláchnutí systému podlahového vytápění a u tlakové zkoušky podlahového vytápění uvedení měrné jednotky v metrech - viz. pol. č. 119 a 120.

Ve výkazu výměr je v názvu č. 87 uvedeno "Potrubí měděné spojované svařováním...". Předpokládáme, že se jedná o překlep. V technické zprávě ÚTCHL se píše, že budou rozvody provedeny z měděných trub spojovaných lisováním. Žádáme o prověření a opravu.

Dotaz č. 4: Výkaz výměr - 220303-1.9f – Otopná soustava (doplněk):

Výkaz výměr obsahuje trubní tepelnou izolaci, ale vlastní dodávka potrubí uvedena není, stejně tak pro otopná tělesa nejsou uvedeny přípojovací armatury. Je to tak správně?

Dovolujeme si požádat u demontážních položek o uvedení měrné jednotky v hodinách - viz. pol. č. Pol407 a Pol409.

Výkaz výměr neobsahuje přesun demontovaných hmot. Žádáme o prověření, event. doplnění.

Dotaz č. 5: Výkaz výměr - 220303-1.9a – ÚT - Zdroj tepla:

Dovolujeme si požádat o uvedení měrné jednotky v hodinách u položek – propláchnutí systému, topná zkouška a nastavení provozních parametrů a u tlakové zkoušky uvedení měrné jednotky v metrech - viz. pol. č. 61, 62 a 64.

Dotaz č. 6: Ve výkazu výměr ZTI jsou pod pol. č. 13–19 uvedeny kanalizační trubky, u kterých je v názvu položky uveden průměr a délka trubky. Máme za to, že by u těchto položek měla být správně uvedena měrná jednotka v kusech, nikoliv v metrech. Dále je u pol. č. 19 uveden popis: trubka kanalizační PVC-U DN 200x3000mm SN12, v délce 56,650 m. Žádáme o prověření a opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 7: Výkaz výměr ZTI neobsahuje invalidní klozety, jak je uvedeno ve výkresové části PD. Jelikož mají tyto klozety rozdílnou cenu oproti standardním, žádáme o rozdělení pol. č. 141 a 142.

Dotaz č. 8: Výkaz výměr ZTI obsahuje 33 ks klozetů (viz. pol. č. 141-143), ale předstěnových systémů pro klozety je 34 ks (viz. pol. č. 178-180). Žádáme o prověření a opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 9: Dovolujeme si požádat o podrobnou technickou specifikaci s uvedením rozměrů pol. č. 148 - Umyvadlo polymermramorové připevněné na stěnu šrouby - 17 soubor.

Uvedený popis je příliš obecný a jednoznačně nedefinuje technické ani kvalitativní podmínky umožňující porovnatelné ocenění obsahu položky.

Dotaz č. 10: Výkaz výměr ZTI obsahuje 24 ks umyvadel (viz. pol. č. 146-148), ale obsahuje 23 ks umyvadlových baterií (viz. pol. č. 165-166), 23 ks umyvadlových sifonů (viz. pol. č. 169-170) a 23 ks umyvadlových předstěn (viz. pol. č. 174 a 176). Dále žádáme kvůli rozdílné ceně o rozdělení pol. č. 169 a 170 na standardní sifony a invalidní. Žádáme o prověření a opravu výkazu výměr.

Dotaz č. 11: Výkaz výměr ZTI neobsahuje sprchové zástěny. Chápeme správně, že tyto nejsou předmětem plnění? Žádáme o informaci.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že délka u všech pružných připojení činí min. 300mm (kromě VZT3). Dimenze potom odpovídá dimenzi konkrétního potrubí regulačního uzle.

- Reg.uzel VZT 1 – 6/4"
- Reg.uzel VZT 2 – 2"
- Reg.uzel VZT 3 – DN65 (gumový kompenzátor)
- Reg.uzel VZT 4 – 2"
- Reg.uzel VZT 5 – 2"
- Reg.uzel VZT 6 – 2"

Zadavatel dále uvádí, že navrhovaná úprava měrných jednotek u topné zkoušky a nastavení provozních parametrů na hodiny není relevantní. Délka topné zkoušky je legislativou stanovena. Naceneně má být vždy celkový úkon. Stejně tak u tlakové zkoušky a měrné jednotky v metrech. Cenu u propláchnutí systému primárně ovlivní objem soustavy.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na výše uvedenou odpověď k dotaz č. 1 v rámci žádosti č. 15 ze dne 15. 5. 2023 uvedenou v tomto vysvětlení.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že délka u všech pružných připojení min. 300mm. Dimenze potom odpovídá dimenzi konkrétního potrubí regulačního uzle.

Reg.uzel VZT 1 – 3/4"

Reg.uzel VZT 2 – 1"

Reg.uzel VZT 3 – 1"

Reg.uzel VZT 4 – 1",

Reg.uzel VZT 5 – 3/4"

Reg.uzel VZT 6 – 3/4"

Dále zadavatel odkazuje na výše uvedenou odpověď k dotaz č. 1 v rámci žádosti č. 15 ze dne 15. 5. 2023 uvedenou v tomto vysvětlení.

Co se týče čísel RAL, zadavatel uvádí, že pro položky č. 71-81 požaduje RAL 6021 a pro položky č. 108-110 požaduje RAL 9016.

Ve vztahu k položce č. 87 zadavatel uvádí, že se jedná o drobnou administrativní chybu v technické zprávě ÚTCHL a měděné potrubí bude spojováno měkký pájením.

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že potrubí a připojovací armatury k tělesům jsou uvedeny v původním rozpočtu (výkazu výměr) – v uvedeném doplňku rozpočtu se jednalo o aktualizaci specifikace dle dřívějšího požadavku o konkrétnější specifikaci těchto položek.

Zadavatel dále nepovažuje za nezbytné uvedení demontovaných položek s měrnou jednotkou v hodinách. Účastníci mají nacenit objem práce jako celkový úkon.

Zadavatel také uvádí, že přesun demontovaných hmot byl uvažován v rámci položek, kde je uvedeno – „ekologická likvidace“.

Ad 5)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na výše uvedenou odpověď k dotazu č. 1 v rámci žádosti č. 15 ze dne 15. 5. 2023 uvedenou v tomto vysvětlení.

Ad 6)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že měrná jednotka je stanovena správně. Jedná se o položku v rámci ceníkové soustavy KROS.

Ad 7)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 8)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 9)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 1 v rámci žádosti č. 11 ze dne ze dne 12. 5. 2023 uvedenou v tomto vysvětlení.

Ad 10)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že správný počet umyvadel je 22 ks, tím pádem i stejný počet umyvadlových baterií, předstěn a sifonů. Ve výkazu výměr jsou umyvadlové sifony s nastavitelnou výškou, které se dají použít i jako invalidní. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 11)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požaduje shrnovací závěsy, materiál: polyester, barva: bílá. Zavěšení na hliníkový úhlový držák, průměr: 25mm. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Žádost č. 16 ze dne 15. 5. 2023:

Dotaz č. 1: V zadávací dokumentaci v bodě 11.4 je uvedeno: „údaje/parametry, které mají být předmětem hodnocení ve smyslu článku 0 zadávací dokumentace,“

O jaké údaje či parametry se jedná? Pokud se jedná o překlep, žádáme o odstranění ze ZD.

Dále se o článku 0 píše v odstavci 11:

Účastník zadávacího řízení podá pouze úplnou elektronickou podobu nabídky, a to s využitím elektronického nástroje dle článku 0 zadávací dokumentace. Nabídka musí být šifrována v souladu s požadavky právních předpisů a elektronického nástroje.

Dále se o článku 0 píše v odstavci 13:

Zadavatel upozorňuje, že veškerá komunikace se zadavatelem v rámci zadávacího řízení této veřejné zakázky musí být vedena pouze elektronicky, a to zejména prostřednictvím elektronického nástroje dle článku 0 zadávací dokumentace, případně i prostřednictvím datové schránky či na emailovou adresu zástupce zadavatele dle odst. 1.2. zadávací dokumentace.

Dále se o článku 0 píše v odstavci 15:

Účastník zadávacího řízení je povinen podat nabídku výhradně v elektronické podobě prostřednictvím elektronického nástroje dle článku 0, a to do konce lhůty pro podání nabídek.

Žádný článek 0 se v ZD nenachází. Žádáme o opravu či doplnění článku.

Dotaz č. 2: Žádáme o specifikaci položky:

| | | | | | |
|-----|---|-----------|--|-----|-------|
| 246 | K | 767112811 | Demontáž stěn a příček pro zasklení šroubovaných | kpl | 1,000 |
|-----|---|-----------|--|-----|-------|

Kolik m2 je těchto příček? Je počítáno s odvozem a poplatkem za skládku v rozpočtu?

Dotaz č. 3: Nejedná se o duplicitní položky? Žádáme také o specifikaci schodiště.

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|-------|
| 445 | M | 767-175 | Venkovní ocelové schodiště, plné zábradlí, ocelové opláštění, nášlapy pororošt | kpl | 1,000 |
| 446 | M | 767-176 | Venkovní ocelové schodiště, plné zábradlí, ocelové opláštění, nášlapy pororošt | kpl | 1,000 |

Dotaz č. 4: U těchto položek není uvedena měrná jednotka. Chápeme správně, že se jedná o m2?

Není tato položka duplicitní? Jedná se o stejnou terasu i výměru.

| | | | | | |
|-----|----|----------|---|--|---------|
| 455 | K | 771-001a | Terasa ve 2.NP, terazzo dlažba 800x800x20 vč. rektifikačních podložek, montáž | | 389,600 |
| | VV | | "terasy" 247,7+141,9 | | 389,600 |

| | | | | | |
|-----|----|----------|--|--|---------|
| 456 | K | 771-001b | Terasa ve 2.NP, terazzo dlažba 800x800x20 vč. rektifikačních podložek, dodávka | | 389,600 |
| | VV | | "terasy" 247,7+141,9 | | 389,600 |

Dotaz č. 5: Co má být obsaženo v této položce? Je to součástí díla?

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|-------|
| 492 | K | OST_001 | Orientační systém úřadu - bude řešeno v další fázi | kpl | 1,000 |
|-----|---|---------|--|-----|-------|

Dotaz č. 6: Nejsou tyto položky duplicitní? Žádáme také o počet demontovaných svítidel, zásuvek a vypínačů. Případně kolik metrů rozvodů se bude odstraňovat? Je v rozpočtu počítáno s likvidací tohoto odpadu?

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|-------|
| 500 | K | OST_011 | Demontáž stávajících rozvodů elektroinstalací, vč. svítidel, zásuvek, vypínačů apod. | kpl | 1,000 |
|-----|---|---------|--|-----|-------|

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|-------|
| 501 | K | OST_012 | Demontáž stávajících rozvodů elektroinstalací, vč. svítidel, zásuvek, vypínačů apod. | kpl | 1,000 |
|-----|---|---------|--|-----|-------|

Dotaz č. 7: Co je myšleno „případnou likvidací“? O jaké stávající vybavení kanceláří se jedná? Žádáme o přesnou specifikaci položky:

| | | | | | |
|-----|---|---------|---|-----|-------|
| 503 | K | OST_014 | Případná likvidace stávajícího vybavení kanceláří | kpl | 1,000 |
|-----|---|---------|---|-----|-------|

Dotaz č. 8: Žádáme o bližší specifikaci nátěru, včetně m2 ocelové konstrukce u položky:

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|-------|
| 514 | K | OST_028 | Nátěr stávající a nově navržené ocelové konstrukce protipožárním nátěrem s životností 25 let | kpl | 1,000 |
|-----|---|---------|--|-----|-------|

Dotaz č. 9: Kde je specifikována zeleň na střeše? Kolik je výměra zeleně?

| | | | | | |
|-----|---|---------|---------------------------------|-----|-------|
| 515 | K | OST_029 | Zeleň na střeše dle specifikace | kpl | 1,000 |
|-----|---|---------|---------------------------------|-----|-------|

Dotaz č. 10: Jak má být oceněna tato položka? Co se součástí její ceny?

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|-------|
| 516 | K | OST_030 | Zabezpečení stávajícího racku společnosti Nej.cz, vč. koordinace se společností Nej.cz | kpl | 1,000 |
|-----|---|---------|--|-----|-------|

Dotaz č. 11: Žádáme o bližší specifikaci stěhování úřadu. Co a kam se bude stěhovat?

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|-------|
| 520 | K | VRN_001 | Náklady na přestěhování a zpětné nastěhování úřadu | kpl | 1,000 |
|-----|---|---------|--|-----|-------|

Dotaz č. 12: Nejedná se o duplicitní položky?

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|-------|
| 543 | K | VRN_025 | Zařízení staveniště - spotřeba elektřiny, vody | kpl | 1,000 |
| 544 | K | VRN_026 | Zařízení staveniště - spotřeba elektřiny, vody | kpl | 1,000 |

Dotaz č. 13: U položek oddílu Ostatní v rozpočtu Hlavní objekt není uveden přesun hmot ani skládkovné. Žádáme o doplnění položek.

Dotaz č. 14: V hlavní rozpočtu jsou uvedeny Kuchyňky včetně spotřebičů. Žádáme o specifikaci spotřebičů.

Dotaz č. 15: Žádáme o jasnou specifikaci položek č. 274 – č. 409. O jaké příčky se jedná? Nedohledali jsme označení v projektové dokumentaci.

Dotaz č. 16: Žádáme o uveřejnění technické zprávy pro ASŘ, PBŘ

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že uvedené je zjevnou administrativní chybu, kdy po formální stránce byly křížové odkazy vizuálně změněny při konverzi do formátu .PDF, avšak proklikem nadále odkazují na odpovídající článek. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravené znění zadávací dokumentace. Současně zadavatel sděluje, že uvedený formální nedostatek nemá žádný vliv na účast v zadávacím řízení.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že rozsah demontáží stěn a příček je patrný z výkresů bourání. V rozpočtu je počítáno s odvozem a poplatkem za skládku množství cca 5,5 tuny.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přesná specifikace je uvedena ve výkresech PD D.1.2.11 a D.1.2.12 a ve specifikacích TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Specifikace_zamecnicke. Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 6 na Žádost č. 11 ze dne 12. 5. 2023 uvedenou v tomto vysvětlení.

Ad 5)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 6 na Žádost č. 2 ze dne 5. 5. 2023 uvedenou ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 15. 5. 2023.

Ad 6)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 7)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o zařízení pevně spojené s budovou, konkrétně příčky kombinace dřevotříska/ sklo/ sádrokarton a původní přepážky k výdeji dokladů, materiál lamino/ sklo. Zadavatel uvádí, že odhaduje, na základě posledního vyklízení objektu, celkem 8 tun materiálu k likvidaci.

Ad 8)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že nezbytné detaily jsou uvedeny v PBR.

Ad 9)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že zeleň na střeše je detailně popsána ve výkrese detailů střechy – TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Detaily_strecha_01.

Ad 10)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o zajištění stávajícího racku na střeše, ochránění před poškozením ve spolupráci se společností Nej.cz, které rack patří. Bližší informace jsou uvedeny v technické zprávě na straně 19 v sekci B26 odst. 6.

Ad 11)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 17 na Žádost č. 10 ze dne 12. 5. 2023 uvedenou v tomto vysvětlení.

Ad 12)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 13)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přesuny hmot a skládkovné jsou uvažovány v příslušných oddílech prací HSV.

Ad 14)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 9 na Žádost č. 10 ze dne 12. 5. 2023 uvedenou v tomto vysvětlení.

Ad 15)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 11 na Žádost č. 10 ze dne 12. 5. 2023 uvedenou v tomto vysvětlení.

Ad 16)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požadované dokumenty jsou nebo byly poskytnuty v rámci vysvětlení zadávací dokumentace.

Informace zadavatele

Zadavatel dále nejen v návaznosti na dotazy uvedené v tomto vysvětlení přistupuje z vlastní iniciativy k poskytnutí aktualizované projektové dokumentace, a to zejména pro přehlednost pro dodavatele, vyjasnění aktuálního záměru zadavatele ohledně činností souvisejících s protipožárními obklady ocelových konstrukcí, skladbami podlah a fasád.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 31. 5. 2023

Žádost č. 17 ze dne 16. 5. 2023:

Dotaz č. 1: Ve zveřejněné ZD část D.1.3. Požárně bezpečnostní řešení chybí Technická zpráva PBŘ. Žádáme zadavatele o doplnění.

Dotaz č. 2: Ve zveřejněném VV D.1.4 -VZT jsou položky č. 213, 216 a 227 na dodávku a montáž požární izolace potrubí:

| | | | | | |
|-----|---|--------|--|----|--------|
| 213 | K | Pol535 | Požární izolace tl. 40mm splňující předepsanou požární odolnost. Viz. PD PBŘ | m2 | 27,732 |
| 216 | K | Pol535 | Požární izolace tl. 40mm splňující předepsanou požární odolnost. Viz. PD PBŘ | m2 | 9,493 |
| 227 | K | Pol535 | Požární izolace tl. 40mm splňující předepsanou požární odolnost. Viz. PD PBŘ | m2 | 2,000 |

V dokumentaci profese VZT se uvádí: Požární odolnost protipožární izolace viz. PBŘ, resp. PBŘ - TZ nedoložena - v zadání tudíž není stanoven u požárně izolovaného VZT potrubí požadavek na směrovou orientaci působení požáru u požární izolace.

Dle ČSN 730810 (2016), tam kde není stanoven požadavek na směrovou orientaci působení požáru, se považuje za platný požadavek obousměrného působení požáru „i <-> o“.

Žádáme zadavatele o upřesnění požadavku na směrovou orientaci požární izolace - na jednostranné působení požáru „o -> i„ (z venkovní strany) nebo obousměrné ? Upozorňujeme,

že požární izolace uzpůsobená na obousměrné působení požáru je ovšem výrazně (několikanásobně) dražší.

Dotaz č. 3: Ve zveřejněném VV D.1.4 - SHZ jsou položky č. 16,17,18,20,21 a 22 na dodávku a montáž různých komponentů pro stabilní hasicí zařízení daná jako jeden KPL:

| | | | | | |
|----|---|-------|---|-----|-------|
| 16 | K | Pol16 | Přípojka HZS 2xB75 | kpl | 1,000 |
| 17 | K | Pol17 | Vybavení nádrže - plovákové ventily, hlídání hladiny vody, ... | kpl | 1,000 |
| 18 | K | Pol18 | Rozdělovač DN100 vč. Armatur | kpl | 1,000 |
| 20 | K | Pol20 | Koncové spínače vč. Kabeláže | kpl | 1,000 |
| 21 | K | Pol21 | Ocelové konstrukce | kpl | 1,000 |
| 22 | K | Pol22 | EL. rozvaděč včetně el. rozvodů ve ventilové stanici | kpl | 1,000 |

Dle požadavků zákona o zadávání veřejných zakázek nelze výše uvedené zařízení stanovit jako komplet. Žádáme zadavatele o specifikování jednotlivých kompletů:

pol.16 - uvést délku potrubí přípojky včetně přesné specifikace armatur, jejich počtu a požadavků na uchycení potrubí, na nátěry apod.

Pol.17 - specifikovat podrobně požadavky na vybavení nádrže včetně stanovení požadovaných standardů výrobků, včetně jejich počtu

pol.18 - specifikovat podrobně požadavky na rozměry rozdělovače a podrobné specifikace požadovaných armatur, včetně jejich počtu

pol.20 - specifikovat podrobně požadavky na parametry koncových spínačů, dimenzí požadovaných kabelů, včetně počtu spínačů a výměr kabelů

pol.21 - specifikovat výměru OK v kg

pol.22 - specifikovat požadavky na rozměry skříně rozvaděče, jeho vybavení elektromateriálem, doplnit schema rozvaděče včetně schematu el.rozvodů ve ventilové stanici.

Bez doplnění podrobné specifikace nelze řádně stanovit porovnatelné ocenění.

Dotaz č. 4: Ve výkazu výměr chybí pol. Svislé přemístění výkopku - ruční svislý přesun do výšky 4m - po schodech. Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, úpravu a doplnění.

Dotaz č. 5: Ve výkaze chybí vybourání atiky, nejsou započítány zděné sloupky ve fasádě. Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, úpravu a doplnění.

Dotaz č. 6: Bourání příček ručně v 1PP, chybí řezání konstrukcí pro oddělení od ponechávaných zdí, nebo začištění plochy. Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, úpravu a doplnění.

Dotaz č. 7: Chybí položky - Demontáž výkladců předsazených svařovaných, dále položka - Demontáž oplechování stěn plechy svařovanými - demontáž vnitřní výplně od obvodové stěny, vysklívání stěn - vnější výplň skleněná. Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, úpravu a doplnění.

Dotaz č. 8: Dle PD byly při průzkumu nalezeny 2 azbestové roury na střeše a azbestové vlákna v střešních asfaltových pásech.ve které st. Konstrukci se nachází azbest? Od typu konstrukce se odvíjí případná opatření na činnosti týkající demontáže azbestových konstrukcí. Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, úpravu a doplnění.

Dotaz č. 9: Chybí položky týkající se odbourání žb římsy nad fasádou v uliční čáře, demontáže podkladových roštů. Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, úpravu a doplnění.

Dotaz č. 10: Na objektu jsou navrženy zelené střechy, v PD i ve výkaze chybí rostliny pro osázení. Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, úpravu a doplnění.

Dotaz č. 11: Fasáda je tvořena mimo jiné i Fasádním modulem s větracími lamelami- 4 m2 na každém podlaží. Prosím o upřesnění, kde jsou tyto prvky ve výkaze výměr a jak jsou označeny?

Dotaz č. 12: Revize výkazu výměr, přiložená k Dodatečným informacím č. 1 a 2, odd. 767 Konstrukce zámečnické obsahuje položky s identickým textem vč. značení – např D.5 nebo D.10. Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, úpravu a doplnění.

Dotaz č. 13: Ve smlouvě o dílo, článku XIII.6. je bod:

XIII.6. K zajištění svého závazku řádného dokončení díla ve sjednané Finální lhůtě a plnění záručních podmínek dle této smlouvy Zhotovitel předloží do 5 dnů od účinnosti této smlouvy finanční záruku za řádné dokončení díla (dále jen „Bankovní záruka za řádné dokončení díla“), což smluvní strany stvrzují svými podpisy.

Dovolujeme si zadavatele požádat o úpravu lhůty do 7 pracovních dnů.

Dotaz č. 14: Ve smlouvě o dílo, článku XIII.6. je uvedeno, že:

- a) Zhotovitel má sjednanu platnou Bankovní záruku za řádné dokončení díla s platností ode dne předcházejícího předání Staveniště po zbývající dobu provádění díla, prodlouženou nejméně o 30 dnů po dni řádného předání a převzetí díla, poskytnutou bankou (dále jen „Banka“), ve smyslu ustanovení § 2029 a násl. Občanského zákoníku; Bankovní záruka za řádné dokončení díla v záruční listině obsahuje písemné prohlášení Banky, že tato uspokojí nároky Objednatele v rozsahu do částky odpovídající 10 % celkové ceny za zhotovení Stavby dle čl. V.1. této smlouvy bez DPH, pokud Zhotovitel nedokončí dílo dle této smlouvy ve sjednané lhůtě a/nebo neodstraní Drobné vady do 10 dnů po předání a převzetí díla Objednatelem, případně ve lhůtě sjednané smluvními stranami při předání a převzetí díla, a/nebo nevyklidí do 10 dnů po předání a převzetí díla Staveniště. Záruční listina neobsahuje další podmínky Banky. Bankovní záruka za řádné dokončení díla je neodvolatelná, splatná na první vyžádání. Originál Bankovní záruky za řádné dokončení díla bude mít v držení po celou dobu provádění díla Objednatel.

Vzhledem k tomu, že dle článku XIII.6. má být bankovní záruka za řádné dokončení díla předána do 5 dnů od účinnosti této smlouvy, není nám jasné, proč má být platná ode dne předcházejícího předání staveniště. Žádáme zadavatele o vyjasnění.

Dotaz č. 15: V rámci smlouvy o dílo, článek XI.7 je uvedeno, že

XI.7. V průběhu Záruční doby Zhotovitel provádí záruční servis díla:

- a) provádění nezbytných servisních a provozních opatření tak, aby dílo bylo možné řádně a nerušeně užívat k účelu, ke kterému je určeno a zároveň bylo umožněno zachování maximální technické životnosti Stavby; (dále jen „Záruční servis“), přičemž pod pojmem Záruční servis se rozumí úkony, jejichž provádění, rozsah a četnost vyplývají z příslušných technických norem a z manuálů výrobců příslušných zařízení, s cílem umožnit užívání díla k účelu, ke kterému je určeno a zároveň umožnit zachování maximální technické životnosti stavby. Jedná se zejména o zařízení vzduchotechniky, ÚT (plynových kotlů); u nich se požadují zejména prohlídky, kontroly, údržby, čištění, výměny filtrů, apod.; u výtahů zejména o pravidelnou preventivní údržbu (mazání, seřizování, čištění, kontroly apod.) a zajišťování odborných prohlídek; u oken a u dveří zejména o kontrolu funkčnosti, seřízení a mazání. Záruční servis zahrnuje také nezbytné zásahy Zhotovitele spojené s odstraněním vad, u nichž povinnost odstranění vyplývá ze záruky na dílo během záruční doby (jedná se tedy o odstraňování záručních vad podle čl. XI.3. a XI.5. této smlouvy),
- b) odměna za poskytování Záručního servisu je zahrnuta v ceně díla dle této smlouvy; v této ceně však není zahrnuta cena Záručního servisu a dodávek, v případě, kdy byla potřeba servisního zásahu či dodávek vyvolána nevhodným užíváním díla ze strany Objednatele,

- c) v případě neprovedení potřebného Záručního servisu či jednotlivého servisního zásahu Zhotovitelem, je oprávněn zajistit provedení příslušného servisního zásahu Objednatel na náklady Zhotovitele.

Žádáme zadavatele o to, aby vypustil dané ustanovení, neboť není přesně definováno, co má být předmětem záručního servisu a nelze tedy transparentně stanovit cenu za toto plnění.

Dotaz č. 16: Žádáme zadavatele o to, aby upravit nepřiměřené množství a výši smluvních pokut, uvedených v článku XIII. Smlouvy o dílo.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 20 v rámci Žádost č. 7 ze dne 11. 5. 2023 uvedené ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v rámci PBR a návrhu VZT zařízení zadavatel požaduje požární ochranu směrem typu A (zvenku o → i). viz. aktualizovaná verze technické zprávy PBR a tabulka níže.

| Požadovaná tloušťka izolace (mm) – čtyřhranné potrubí procházející tuhou požárně dělicí konstrukcí | | | | | | | |
|---|------------------|-------|-------|-------|-------|--------|-------------------|
| Působení ohně | Požární odolnost | | | | | | Orientace potrubí |
| | EI 15 | EI 30 | EI 45 | EI 60 | EI 90 | EI 120 | |
| Zvenku (o → i) typ A | 30* | 30* | 30* | 30* | 80 | 100* | ho |
| | 30* | 30* | 30* | 30* | 80 | 80 | ve |
| Zevnitř (i → o) typ B | 40* | 50 | 60 | 60 | 80 | 80 | ho |
| | 40* | 50 | 80 | 80 | 100* | 100* | ve |

| Požadovaná tloušťka izolace (mm) – čtyřhranné potrubí procházející lehkou montovanou požárně dělicí konstrukcí | | | | | | | |
|---|------------------|-------|-------|-------|-------|--------|-------------------|
| Působení ohně | Požární odolnost | | | | | | Orientace potrubí |
| | EI 15 | EI 30 | EI 45 | EI 60 | EI 90 | EI 120 | |
| Zvenku (o → i) typ A | 30* | 30* | 30* | 40* | 80 | 100* | ho |
| Zevnitř (i → o) typ B | 40* | 50 | 60 | 80 | 80 | 100* | ho |

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení činí upravený výkaz výměr.

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že vytažení výkopku těženého z prostoru pod základy je obsaženo v položce číslo 3.

Ad 5)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že uvedené práce jsou zahrnuty v položce 87, bourání nadzákladového zdiva.

Ad 6)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že bourání zdiva je součástí položky č. 83. Odřezání nebylo uvažováno, jelikož postup těchto prací je v dikci dodavatele.

Ad 7)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že demontáže fasádních součástí jsou součástí položky č. 98, Demontáž stávající fasády.

Ad 8)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že u uvedených azbestových rour se jedná o svislé odvětrání kanalizace nad rovinou střechy, v její východní části (u styku s objektem TGM 15). Podle STP byly odebrány vzorky asfaltových pásů střešní krytiny, kde byl laboratorně zjištěn výskyt azbestu, konkrétně chryzotilu.

Ad 9)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že uvedené práce jsou zahrnuty v položce 87, bourání nadzákladového zdiva.

Ad 10)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotaz č. 9 v rámci žádosti o vysvětlení ZD č. 16 ze dne 15. 5. 2023, uvedeném ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023. Zadavatel současně uvádí, že uvádí, že se jedná o typ zelené střechy „pampa“.

Pro všechny klimatické oblasti.

Slunná až polostinná expozice.

Pokryvnost: 40 % až 60 % po jednom roce (výsev a výsadba).

Orientační hmotnost komplexu při maximální vodní kapacitě: 170 až 210 kg/m². Všechny substráty.

Orientační tloušťka komplexu: 15 cm. Výška porostu: 10 až 35 cm.

Údržba: 4 přejezdy v prvním roce, poté 2 až 3 přejezdy ročně.

Koeficient odtoku (podle pravidel FLL): 0,4. Kapacita zadržování vody (WRC): 40 l/m².

Pampa je přirozený travnatý porost s travinami a kvetoucími trvalkami, který se každé léto mění v "suchou" louku.

Jedná se o řadu lučních rostlin, aby znovu vytvořila vzhled louky.

Tyto vysoké, světlé trávy se na jaře mění z jemně zelené na slámovou barvu v létě.

Pampa kombinuje trávy (kostřavy, modřence) se sukulenty (včetně rozchodníků) a drobnými trvalkami, jako jsou hvozdíky, kosatce, pažitky, zvonky a euforbie, které celek zvýrazňují a vybarvují.

Pampa je realizována kombinací výsevu (travní semena a trvalky) a výsadby (sukulenty, trvalky). Pro splnění specifických technických požadavků lze počítat s použitím předpěstovaných válců.

Ad 11)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že uvedené je součástí položek týkajících se fasády, 293–298.

Ad 12)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 13)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že uvedenou lhůtu nebude měnit. Lhůta 5 dnů od účinnosti smlouvy definuje, do kdy má být bankovní záruka předána s tím, že počátek její platnosti může (ale nemusí) být vázán až na den předcházející převzetí staveniště.

Ad 14)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že platnost Bankovní záruky je požadována v uvedené délce, aby bylo předejito případným nejasnostem ohledně vztahu jejího počátku a zahájení stavby. Zadavatel požaduje, aby celá realizace stavby byla kryta bankovní zárukou.

Ad 15)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v souladu s odst. XI.7. písm. a) Smlouvy: *„pod pojmem Záruční servis se rozumí úkony, jejichž provádění, rozsah a četnost vyplývají z příslušných technických norem a z manuálů výrobců příslušných zařízení, s cílem umožnit užívání díla k účelu, ke kterému je určeno a zároveň umožnit zachování maximální technické životnosti stavby. Jedná se zejména o zařízení vzduchotechniky, ÚT (plynových kotlů); u nich se požadují zejména prohlídky, kontroly, údržby, čištění, výměny filtrů, apod.; u výtahů zejména o pravidelnou preventivní údržbu (mazání, seřizování, čištění, kontroly apod.) a zajišťování odborných prohlídek; u oken a u dveří zejména o kontrolu funkčnosti, seřízení a mazání. Záruční servis*

zahrnuje také nezbytné zásahy Zhotovitele spojené s odstraněním vad, u nichž povinnost odstranění vyplývá ze záruky na dílo během záruční doby (jedná se tedy o odstraňování záručních vad podle čl. XI.3. a XI.5. této smlouvy)“. Zjednodušeně lze říci, že dodavatel si musí být vědom, jaké kompletní plnění se všemi součástmi nabízí, co je jeho obsahem (včetně technologií atp.) a zadavatel po stanovenou dobu požaduje, aby podmínky záruky spočívající v pravidelných kontrolách, čištěních, údržbách atp. byly touto cestou zajištěny ze strany dodavatele, kdy dodavatel musí vědět, jaké všechny činnosti a dodávky je pro držení záruk třeba.

Ad 16)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že trvá na uvedených smluvních pokutách, kdy zejména předpokládá, že dodavatel plnit tak, aby uvedené nároky objednatele vůbec nevznikaly.

Žádost č. 18 ze dne 16. 5. 2023:

Dotaz č. 1: V popisu dveří je text: KŘÍDLO: HLADKÉ, NOSNÁ KONSTRUKCE Z MASIV. DŘEVA, OPLÁŠTĚNÉ POZIKOVANÝM PLECHEM TL. 0.6MM, VOŠTINOVÁ VÝPLŇ.

Co je tímto myšleno, dveře mají mít dřevěný rám a voštinovou výplň nebo se jedná o kombinaci masivu a voštinové výplně?

Dotaz č. 2: U dveří D.01. je požadavek EW45 a EW 30, v kombinaci s větrací mřížkou. Je to tak z hlediska PBŘ v pořádku?

Dotaz č. 3: Kde se prosím nachází technická zpráva, na kterou se odkazují poznámky na výkresech?

Dotaz č. 4: Prosím o doplnění k výkresům, také TZ PBŘ.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že popisem je myšlen dřevěný rám a voštinová výplň.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že z popisu specifikací dveří D.01 bude odstraněna větrací mřížka.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 16 v rámci Žádosti č. 16 ze dne 15. 5. 2023, která je součástí vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023.

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu na odpověď k dotazu č. 16 v rámci Žádosti č. 16 ze dne 15. 5. 2023, která je součástí vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023.

Žádost č. 19 ze dne 16. 5. 2023:

Dotaz č. 1: Ve výkaze výměr pro objekt chlazení se nachází položka, viz:

| | | | | | |
|----|---|--------|--|----|-------|
| 12 | K | Pol873 | 1.02a Suchý chladič, výměnná plocha 2458m ² , průtok na vstupu Q=36,1 l/s, Lw(A)=75,4 dB(A), max. rozměry š x d x v (mm) = 8150x2330x2480mm, výměník - potrubí měď, lamely hliník, PN16, Tmax=110°C, 14ks ventilátorů - otáčky 450 ot./min., EC motor, 400V/50Hz, max. příkon ventilátoru Pmax=2980W, včetně rozvaděče s regulací, teplotního čidla a externího čidla teploty | ks | 1,000 |
|----|---|--------|--|----|-------|

V předané PD jsme k této jednotce nenalezli parametry, které jsou pro správné ocenění nezbytné. Žádáme Vás o doplnění jaký je uvažovaný teplotní spád na suchém chladiči, pro jakou okolní teplotu a jaké médium a jeho koncentrace bude používáno (EGL nebo PGL)?

Dotaz č. 2: Ve výkaze výměr pro 1.3 – ZTI se nachází položka, viz:

| | | | | | |
|-----|---|-----------|--|--------|-------|
| 205 | K | 732429212 | Montáž čerpadla oběhového mokroběžného závitového do DN 25 | soubor | 1,000 |
|-----|---|-----------|--|--------|-------|

K této montážní položce chybí samotná dodávka materiálu. Žádáme o prověření a případné doplnění výkazu výměr.

Dotaz č. 3: Součástí zadávací dokumentace je i PD pro objekt D.2.1_Přípojka horkovodu a VS01_Výměňiková stanice. V předaném výkazu výměr jsme tyto objekty nenalezli.

Žádáme Vás o sdělení, jestli jsou tyto objekty součástí zadávacího řízení a mají se oceňovat. Popř. žádáme o doplnění výkazu výměr.

Dotaz č. 4: Ve výkazu výměr se nachází tyto položky:

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|-------|
| 445 | M | 767-175 | Venkovní ocelové schodiště, plně zábradlí, ocelové opláštění, nášlapy pororošt | kpl | 1,000 |
| 446 | M | 767-176 | Venkovní ocelové schodiště, plně zábradlí, ocelové opláštění, nášlapy pororošt | kpl | 1,000 |

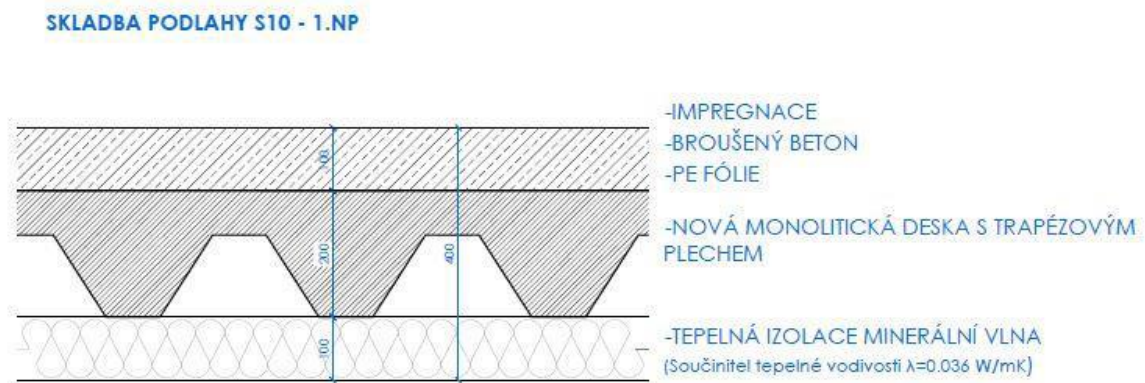
Z popisu není jasné, o které schodiště se jedná, žádáme o doplnění označení.

Dotaz č. 5: Z výkresů není jasné, kde přesně mají být umístěny vnitřní screenové rolety, ve výkresech chybí označení screenových rolet F01-F03.

Dotaz č. 6: Žádáme o doplnění parametrů panelu akustického z magnezitové vlny. Pro nacenění materiálu nemáme dostačující informace.

| | | | | | |
|-----|---|-----------|---|----|-----------|
| 181 | M | 59036054R | Panel akustický jednotvrstvý z magnezitové vlny, koeficient $\alpha = 0,85$ | m2 | 3 040,464 |
| | | | 2895,68*1,05 *Přepočtené koeficientem množství | | 3 040,464 |

Dotaz č. 7: V projektové dokumentaci je uvedena následující skladba:



Ve výkaze výměr je uvedeno:

| | | | | | |
|-----|---|-----------|---|----|------------------|
| 163 | K | 713121111 | Montáž izolace tepelné podlah volně kladenými rohožemi, pásy, dílci, deskami 1 vrstva - podlaha 1.NP, SHZ | m2 | 3 618,344 |
| | | | *1.NP skladba S10* 13*2 | | 26,000 |
| | | | podl_1NP | | 669,280 |
| | | | podl_2NP | | 673,000 |
| | | | podl_3NP | | 822,100 |
| | | | podl_4NP | | 619,400 |
| | | | podl_5NP | | 620,400 |
| | | | podl_6NP | | 374,100 |
| | | | *SHZ* 4,6*2,93 | | 14,064 |
| | | | Součet | | 3 618,344 |
| 164 | M | 28376450 | Deska z XPS, tl 170mm - skladba S10 | m2 | 26,520 |

Nesouhlasí typ tepelné izolace ani tloušťka, co platí?

Dotaz č. 8: Ve výpise dveří jsou uvedeny dveře D.15 a D.16 - dveře HPL záchodové kabinky. Ve výkaze výměr jsou tyto dveře uvedeny pod položkami č. 242 a 243. Dále je ve výkaze uvedena položka č. 209- dveře sanitární. Máme za to, že jsou sanitární dveře ve výkazu uvedeny dvakrát a k tomu s rozdílným množstvím.

| | | | | | |
|-----|----|-----------|--|-----|---------------|
| 209 | K | 763411121 | Sanitární příčky vhodné do mokrého prostředí dveře vnitřní do sanitárních příček šířky do 800 mm, výšky do 2 000 mm z dřevotřískových desek s HPL-laminátem včetně nerezového kování tl. 19,6 mm | kus | 32,000 |
| | WV | | *1.NP* 9 | | 9,000 |
| | WV | | *2.NP* 6 | | 6,000 |
| | WV | | *3.NP* 4 | | 4,000 |
| | WV | | *4.NP* 4 | | 4,000 |
| | WV | | *5.NP* 4 | | 4,000 |
| | WV | | *6.NP* 5 | | 5,000 |
| | WV | | Součet | | 32,000 |
| 242 | M | 766-015 | D15 - dveře 700x2000, specifikace dle PD, vč. záručně, dodávka a montáž | kus | 29,000 |
| | WV | | *1.NP* 2 | | 2,000 |
| | WV | | *1.NP* 7 | | 7,000 |
| | WV | | *2.NP* 5 | | 5,000 |
| | WV | | *3.NP* 4 | | 4,000 |
| | WV | | *4.NP* 3 | | 3,000 |
| | WV | | *5.NP* 4 | | 4,000 |
| | WV | | *6.NP* 4 | | 4,000 |
| | WV | | Součet | | 29,000 |
| 243 | M | 766-016 | D16 - dveře 800x2150, specifikace dle PD, vč. záručně, dodávka a montáž | kus | 4,000 |
| | WV | | *1.NP* 1 | | 1,000 |
| | WV | | *2.NP* 1 | | 1,000 |
| | WV | | *4.NP* 1 | | 1,000 |
| | WV | | *6.NP* 1 | | 1,000 |
| | WV | | Součet | | 4,000 |

Dotaz č. 9: Ve výkaze výměr jsou položky:

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|-------|
| 543 | K | VRN_025 | Zařízení staveniště - spotřeba elektřiny, vody | kpl | 1,000 |
| 544 | K | VRN_026 | Zařízení staveniště - spotřeba elektřiny, vody | kpl | 1,000 |
| 543 | K | VRN_025 | Zařízení staveniště - spotřeba elektřiny, vody | kpl | 1,000 |
| 544 | K | VRN_026 | Zařízení staveniště - spotřeba elektřiny, vody | kpl | 1,000 |
| 543 | K | VRN_025 | Zařízení staveniště - spotřeba elektřiny, vody | kpl | 1,000 |
| 544 | K | VRN_026 | Zařízení staveniště - spotřeba elektřiny, vody | kpl | 1,000 |
| 543 | K | VRN_025 | Zařízení staveniště - spotřeba elektřiny, vody | kpl | 1,000 |
| 544 | K | VRN_026 | Zařízení staveniště - spotřeba elektřiny, vody | kpl | 1,000 |

V čem se položky liší? Nejedná se o duplicitní položky?

Dotaz č. 10: Ve výkaze výměr je následující položka:

| | | | | | |
|-----|----|---------|---|----|--------|
| 519 | K | OST_033 | Požární obklad ocelové konstrukce dle PBR (SDK, sádrovláknitá deska, cementová deska) + obklad interiérový obklad leštěným hliníkem | m2 | 64,000 |
| | WV | | 64 | | 64,000 |
| 519 | K | OST_033 | Požární obklad ocelové konstrukce dle PBR (SDK, sádrovláknitá deska, cementová deska) + obklad interiérový obklad leštěným hliníkem | m2 | 64,000 |
| | WV | | 64 | | 64,000 |

Tuto položku nemůžeme v PD dohledat. Žádáme o informaci, kde se požární obklad nachází.

Dotaz č. 11: Ve výkaze výměr 220303-1.4 – Vzduchotechnika se nachází položka, viz:

| | | | | | | | |
|-----|---|--------|---|----|----------|--|----------|
| 173 | K | Pol511 | Společná nasávací / výfuková věž pro VZT01,02 a VZT05 | ks | 2,000 | | 0,00 |
| | | | Poznámka | k | položce: | | |
| | | | P | | | | Ø1000 mm |

Pro správné ocenění žádáme o podrobnou specifikaci tohoto zařízení, a to jejich materiálové provedení, délku a typ zakončení. Z předané PD nám není zřejmé.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požaduje následující parametry:

- Teplotní výkon jednotky: 701 kW;
- Médium: MEG 30%;
- Teplotní spád média: 50/45°C;
- Při okolní teplotě: T=35°C.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, přílohou tohoto vysvětlení činí upravený výkaz výměr, včetně dotčené položky.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 2 v rámci Žádosti č. 2 ze dne 5. 5. 2023 uvedenou ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 15. 5. 2023.

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 3 v rámci Žádosti č. 16 ze dne 15. 5. 2023, která je součástí vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023.

Ad 5)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že umístění rolet je z projektové dokumentace dostatečně zřejmé, přičemž ve vztahu k označení odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 v rámci žádosti č. 6 ze dne 11. 5. 2023, která je součástí vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023.

Ad 6)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že akustický panel musí mít tloušťku max.50mm, splňovat třídu A zvukové pohltivosti zvuku (ideálně α_w 0.95 či lépe), barva finální povrchové vrstvy černá. Současně zadavatel poskytuje přílohou tohoto vysvětlení upravený výkaz výměr.

Ad 7)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že tato skutečnost je uvedena v příloze projektové dokumentace – viz vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. .5 2023. Zadavatel současně poskytuje přílohou tohoto vysvětlení upravený výkaz výměr.

Ad 8)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 19 v rámci žádosti č. 7, která je uvedena ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023. Současně zadavatel činí přílohou tohoto vysvětlení upravený výkaz výměr.

Ad 9)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že tato skutečnost byla upravena ve výkazu výměr v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023.

Ad 10)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že protipožární nátěr dle PBŘ je požadován v rozsahu nutném pro zajištění podmínek PBŘ s tím, že se jedná o obklad stávající ocelové konstrukce uvedeno v příloze projektové dokumentace – viz vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023.

Ad 11)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že je navržen průměr 1000 mm a výškou 1500 mm. Rozměry lze nalézt ve výkrese: TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_C.3_Koordinacni_situacni_vykres.dwg

Žádost č. 20 ze dne 16. 5. 2023:

Dotaz č. 1: Ze zaslaných dokumentů nelze rozpoznat, kde budou vnitřní a venkovní screenové rolety – označení F01, F02 a F03 jsme nikde v půdorysech nedohledaly. Prosím tedy o upřesnění výkazu typu šířka x výška x počet kusů.

Dotaz č. 2: Žádáme o upřesnění položek Díl 3 – Svislé a kompletní konstrukce – Pol.č. 23 Osazování ocelových válcovaných nosníků na zdivu I nebo IE nebo U nebo UE nebo L č.24 a výše nebo výšky přes 220mm, pol.č.24 Ocelová profilová jakost S235JR (11 375) průřez I (IPN) 240 a pol.č. 25 Úhelník ocelový nerovnostranný jakost S235JR (11 375) 150x100x10mm:

| | | | | | |
|----|---|-----------|--|---|--------------|
| 23 | K | 317941125 | Osazování ocelových válcovaných nosníků na zdivu I nebo IE nebo U nebo UE nebo L č. 24 a výše nebo výšky přes 220 mm | t | 6,339 |
| | W | | "HEB uchycení schodiště" 20*63,1/1000 | | 1,262 |
| | W | | "1. a 2.NP výztuž pod kartotéky" 8*4*36,2/1000*2 | | 2,317 |
| | W | | "atiky L profil" 120*0,023 | | 2,760 |
| | W | | Součet | | 6,339 |
| 24 | M | 13010726 | ocel profilová jakost S235JR (11 375) průřez I (IPN) 240 | t | 3,579 |
| 25 | M | 13010532 | úhelník ocelový nerovnostranný jakost S235JR (11 375) 150x100x10mm | t | 2,815 |
| | W | | "atiky L profil" 120*0,023 | | 2,760 |
| | W | | 2,76*1,02 *Přepočtené koeficientem množství | | 2,815 |

Ve výkresové části D.1.2. žádáme o upřesnění uchycení schodiště pod uvedeným „HEB uchycení schodiště" 20*63,1/1000", kde je přesně počítáno s 20 m uvedeného prvku HEB.

K uvedenému „1. a 2.NP výztuž pod kartotéky" 8*4*36,2/1000*2" v PD ve výkresové části nesouhlasí D.1.2 Stavebně konstrukční řešení - D.1.2.03 stropní konstrukce nad 1PP (610) a D.1.2.04 stropní konstrukce nad 1NP (610), kde jsou uvedeny prvky:

1.PP (pod kartotéky v 1.NP): 01 – HE 180B = 4,495m

07 – HE 180B = 3,150m x2 ks celkem 10,795m HE 180B

05 – I240 = 2,900m x3 ks celkem 8,700m I240

08 – I180 = 0,900m x2 ks celkem 1,800 m I180

1.NP (pod kartotéky v 2.NP): 13 - I240 = 3,000m x 7 ks celkem 21,000 m I240

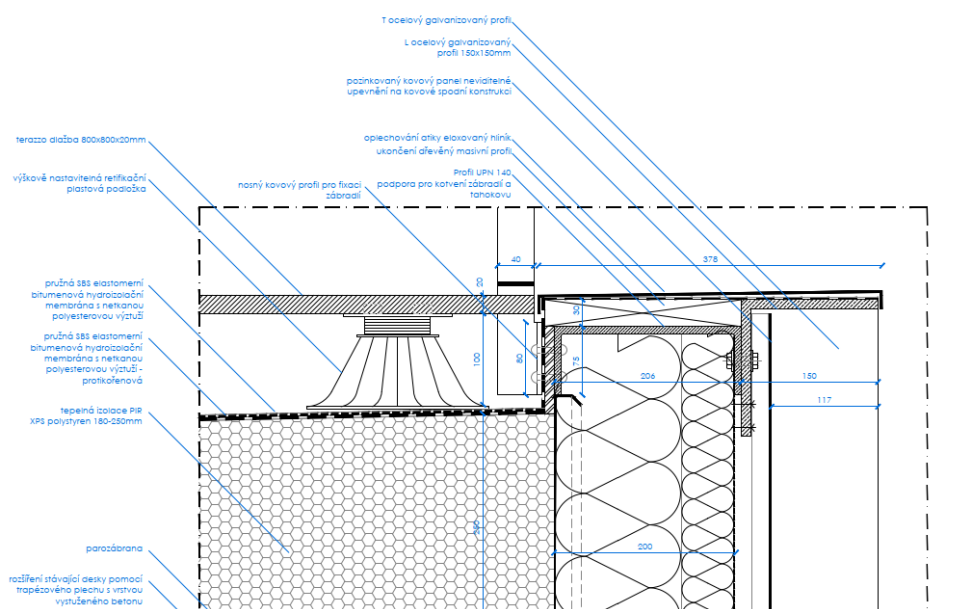
14 – I180 = 0,900m x1 ks

15 – I180 = 1,200m x6 ks

16 – I180 = 0,400m x1 kscelkem 8,50 m I180

Ve statickém výpočtu je pro rotátory počítáno s příčným nosníkem I240.

Ve výkresové části D.1.2. žádáme o upřesnění L profilu „*atiky L profil*“ 120*0,023“, kde je přesně počítáno se 120 m uvedeného profilu L 150x100x10mm. Detail 200.6 - výkres TGM16 SO 01 D.1.1 ASŘ Detaily střecha 01 – číslo výkresu D 201 uvádí jiný profil, a to 150x150mm, viz výřez níže.



Dotaz č. 3: Žádáme o upřesnění zařizovacích předmětů ve VV díl 725 Zdravotechnika – zařizovací předměty. Dle Specifikací souboru TGM16 SO 01 D 1.1.ASŘ Specifikace toalety, by mělo dojít ke změnám proti základní specifikaci ve vybavení jednotlivých místností, viz ID01-ID13. Uvedené nesouhlasí s VV. Prosíme o uvedení přesných kusů, a to i v případě ostatních položek, jako je držák na toaletní papír, nerezové koše, zrcadla, přebalovací pult do dílu Zdravotechniky.

Dotaz č. 4: Tímto i žádáme v návaznosti na dotaz č.3, aby byla položka č. 233 v díle 766 – Konstrukce truhlářské – Vybavení toalet ID01-ID13 důkladně rozepsána, domníváme se, že obsahuje duplicitně i prvky z dílu 725 Zdravotechnika – zařizovací předměty.

Dotaz č. 5: Žádáme o upřesnění, kde jsou zamýšleny z dílu 725 Zdravotechnika – zařizovací předměty umyvadla polymer mramorová, pol.č.148. Nelze dohledat v PD, a není uvedeno přesné umístění ve VV, pouze označeno jako soubor.

| | | | | | |
|-----|---|-------------|--|--------|--------|
| 148 | K | 725213111.1 | Umyvadlo polymermramorové připevněné na stěnu šrouby | soubor | 17,000 |
|-----|---|-------------|--|--------|--------|

Dotaz č. 6: Ve VV 220303-1-1 - Hlavní objekt v oddílu ostatní se nachází zeleň na střeše dle specifikace. Žádáme o upřesnění, co všechno v této položce má být oceněno.

Dotaz č. 7: Ve VV díl 9 - Ostatní konstrukce a práce, bourání – pol.č.94 Demontáž stávající fasády se domníváme, že položka není určena pro demontáž svařované a prosklené fasády a obsahuje pouze - "Demontáž opláštění stěn odvětrávané fasády", a je určena pro odstranění pouze fasádních desek z nosné konstrukce předvěšených fasád. Chybí položka -767722812 - Demontáž výkladců předsazených svařovaných, dále chybí položka 767134802 - Demontáž oplechování stěn plechy svařovanými - demontáž vnitřní výplně od obvodové stěny, dále chybí položka - 787100802 - Vysklívání stěn - vnější výplň skleněná.

Dotaz č. 8: Prosíme o bližší specifikace ke konstrukcím, kde se všude nachází azbest. V Díle 997 Přesun sutě, pol.č. 111 Úprava stavebního odpadu pytlování nebezpečného odpadu s obsahem azbestu ze šablony je uvedena vypočtená hodnota 46,004t.

Dle PD byly při průzkumu nalezeny 2 azbestové roury na střeše a azbestová vlákna ve střešních asfaltových pásech. S ohledem na místo (umístění) stávající konstrukce s azbestem se odvíjí také případná opatření na činnosti týkající demontáže dané konstrukce.

Žádáme v souvislosti s dotazem č.8 o doložení stavebně technického průzkumu.

Dotaz č. 9: Ve VV ze dne 15.05.2023 Díl Ostatní – pol.č.403 - Bourání a likvidace stávajícího parovodu, žádáme o bližší specifikaci, jak má být přesně ceněno. Dle doplňujících informací ze dne 15.05.2023 bylo uvedeno, že účastníci nemají cenit, jelikož dané položky nejsou předmětem plnění. Nedošlo však k vyjmutí z revidovaného VV, ani k úpravě množství.

Dotaz č. 10: Ve VV rev230510_1 TGM16 Rekonstrukce budovy došlo ke změně textace vícero položek oproti původnímu VV. Na tyto změny nebylo upozorněno. Žádáme o vysvětlení nebo opravu VV.

Uvádíme příklad:

| | | | | | | | | |
|----|---|-----------|---|----|--------|--------|--|------|
| VV | | | Součet | | | 36,783 | | |
| 20 | K | 311321814 | Nadzákladové zdi z betonu železového (bez výztuže) nosné pohledového (v přírodní barvě dříví a přísady) tř. C 25/30 | m3 | 92,638 | | | 0,00 |
| VV | | | Součet | | | 36,783 | | |
| 20 | K | 311321814 | Nosná zeď ze ŽB pohledového tř. C 25/30 bez výztuže, struktura podle ÖNORM B2211 třída S2 | m3 | 92,638 | | | 0,00 |
| VV | | | "m.č. 0.01" (2,205*2,96+7*2,96)*0,2 | | 5,449 | | | |

| | | | | | | | |
|-----|-----|-----------------------|--|-----|---------|--|-------|
| D | 767 | Konstrukce zámečnické | | | | | |
| 246 | K | 767112811 | Demontáž přepážek | kpl | 1,000 | | |
| 247 | K | 767112812 | Demontáž montovaných stěn | m2 | 155,055 | | |
| VV | | | | | | | |
| D | 767 | Konstrukce zámečnické | | | | | |
| 246 | K | 767112811 | Demontáž stěn a příček pro zasklení šroubovaných | kpl | 1,000 | | |
| 247 | K | 767112812 | Demontáž stěn a příček pro zasklení svařovaných | m2 | 155,055 | | |
| VV | | | 2,7*3,15 | | | | 8,505 |

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|---------------|
| 250 | K | 767-201 | D.05 - Dveře 900x2150 mm, specifikace dle PD | kus | 4,000 |
| | W | | "1.NP" 2 | | 2,000 |
| | W | | "2.NP" 2 | | 2,000 |
| | W | | Součet | | 4,000 |
| 251 | K | 767-202 | D.05 - Dveře 900x2150 mm, specifikace dle PD | kus | 5,000 |
| | W | | "1.NP" 2 | | 2,000 |
| | W | | "2.NP" 3 | | 3,000 |
| | W | | Součet | | 5,000 |
| 252 | K | 767-203 | D.05 - Dveře 900x2150 mm, specifikace dle PD | kus | 2,000 |
| | W | | "1.NP" 2 | | 2,000 |
| 253 | K | 767-204 | D.05 - Dveře 900x2150 mm, specifikace dle PD | kus | 4,000 |
| | W | | "1.NP" 4 | | 4,000 |
| 254 | K | 767-310 | D.10 - Dveře 930x2800 mm, specifikace dle PD | kus | 22,000 |
| | W | | "1.NP"6 | | 6,000 |
| | W | | "2.NP"5 | | 5,000 |
| | W | | "3.NP"2 | | 2,000 |
| | W | | "4.NP"4 | | 4,000 |
| | W | | "5.NP"5 | | 5,000 |
| | W | | Součet | | 22,000 |
| 255 | K | 767-311 | D.10 - Dveře 930x2800 mm, specifikace dle PD | kus | 14,000 |
| | W | | "2.NP"1 | | 1,000 |
| | W | | "3.NP"4 | | 4,000 |
| | W | | "4.NP"4 | | 4,000 |
| | W | | "5.NP"5 | | 5,000 |
| | W | | Součet | | 14,000 |
| 256 | K | 767-312 | D.10 - Dveře 930x2800 mm, specifikace dle PD | kus | 8,000 |
| | W | | "1.NP" 4 | | 4,000 |
| | W | | "2.NP" 4 | | 4,000 |

Dotaz č. 11: Žádáme o upřesnění položek 511 a 532 v části 220303-1.4 – Vzduchotechnika, díl 5 a díl 7. Z uvedeného ve VV a PD není jasné materiálové provedení, délka a typ zakončení.

Díl 5 - Zař.č.5 - Větrání chodeb a sociálního zařízení 1.PP až 2.NP:

| | | | | | |
|-----|---|--------|---|----|-------|
| 173 | K | Pol511 | Společná nasávací / výfuková věž pro VZT01,02 a VZT05 | ks | 2,000 |
| | P | | <i>Poznámka k položce: Ø1000 mm</i> | | |

Díl 7 - Zař. č.7 – Větrání chráněné únikové cesty typu B:

| | | | | | |
|-----|---|--------|--|----|-------|
| 210 | K | Pol532 | Nasávací věž | ks | 1,000 |
| | P | | <i>Poznámka k položce: Ø400 mm</i> | | |

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 v rámci žádosti č. 19 ze dne 16. 5. 2023, která je uvedena v tomto vysvětlení.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že výkazy ve výkresech souhlasí, jen je ocel vykázána na kilogramy a ne na metry. Ve zbytku zadavatel odkazuje na projektovou dokumentaci uvedenou jako přílohu Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023.

L-profil atiky není uveden ve zprávě, protože není v řešení statiky. Korektní řešení je profil 150*150mm tak, jak je uvedeno ve výkresu D201.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že zařizovací předměty jsou specifikovány v odd. 725 Zdravotechnika – zařizovací předměty, položky ID01-ID13 zahrnují interiéry toalet, tzn. umyvadlová deska, zásobník ručníků, odpadkový koš, dávkovač na mýdlo apod.

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 5)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že ve vztahu k popisu produktu odkazuje na odpověď na dotaz č. 1 v rámci žádosti č. 11, která je součástí vysvětlení č. 3 ze dne 22. 5. 2023. Jedná se o materiál rockstone.

Ad 6)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď na dotaz č. 9 v žádosti o č.16 ze dne 15. 5. 2023, která je součástí vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023.

Ad 7)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že je uvedené je obsaženo v položce č. 966084018 Demontáž stávající fasády

Ad 8)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 8 v žádosti č. 17 ze dne 16. 5. 2023, která je součástí tohoto vysvětlení. Současně zadavatel poskytuje přílohou tohoto vysvětlení STP.

Ad 9)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že nový horkovod se v souladu s předchozími odpověďmi nerealizuje. Zadavatel poskytuje přílohou tohoto vysvětlení upravený výkaz výměr.

Ad 10)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že veškeré úpravy výkazu výměr byly provedeny v návaznosti na žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, které jsou uvedeny ve vysvětleních.

Ad 11)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď na dotaz č.11 v žádosti o vysvětlení č.19, která je součástí tohoto vysvětlení.

Žádost č. 21 ze dne 16. 5. 2023:

Dotaz č. 1: Pol511 „Společná nasávací / výfuková věž pro VZT01,02 a VZT05 a Pol532 „Nasávací věž“.

Prosíme o podrobnou specifikaci těchto věží - jejich materiálové provedení, délka a typ zakončení.

Dotaz č. 2: Prosíme o doplnění PD o:

A) ŘEZ Výtahovou šachtou (nezbytné pro ocenění)

B) Veškerou specifikaci výtahu (včetně designu interiéru výtahu)

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 11 v rámci žádosti č. 19 ze dne 16. 5. 2023, která je uvedena v tomto vysvětlení.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že částečný řez je zřejmý z výkresu D.1.2.02_Zaklady_tvar_a_vyztuz. Jiný řez není momentálně k dispozici. Současně zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 14 v rámci žádosti č. 10 ze dne 12. 5. 2023, která je uvedena ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023.

Žádost č. 22 ze dne 16. 5. 2023:

Dotaz č. 1: V podkladech (Projektová dokumentace pro provedení stavby) jsme nenalezli Technickou zprávu stavební části. Doplní Zadavatel?

Dotaz č. 2: Na základě Dodatečných informací č.2; Žádosti č.2; ad6) se tedy domníváme, že zpevněné plochy dvora z venkovní dlažby nejsou předmětem tohoto výběrového řízení. Prosíme o stanovisko.

Dotaz č. 3: Dále se domníváme (na základě Dodatečných informací č.2; Žádosti č.2; ad6)) , že zpevněná plocha v úrovni 1.NP na západním průčelí (boční vstup) není předmětem tohoto výběrového řízení. Prosíme o stanovisko.

Dotaz č. 4: Co má být předmětem položky předloženého VV číslo 370 „Zhotovení nátěru zařízení s povrchem nečlenitým ...“? Výměra byla stanovena odhadem na 200 m², což je v rozporu s ustanovením předloženého návrhu SOD dle čl. I.3.

Dotaz č. 5: Co má být předmětem položky předloženého VV číslo 389 „Případná likvidace stávajícího vybavení kanceláří“ ? Domníváme, že objekt bude k datu předání staveniště vyklizen.

Dotaz č. 6: Co má být předmětem položky předloženého VV číslo 406 „Náklady na stěhování a zpětné nastěhování úřadu“ ? Domníváme, že popsané práce nejsou předmětem výběrového řízení.

Dotaz č. 7: Co má být předmětem položky předloženého VV číslo 422 „Příplatek za provádění budovy v pasivním standardu (provádění detailů) “ ? Domníváme, že popsané práce nejsou předmětem výběrového řízení.

Dotaz č. 8: Co má být předmětem položky předloženého VV číslo 424 „Případná opatření proti výskytu radonu“ ? Dle STZ opatření proti pronikání radonu není nutné provádět.

Dotaz č. 9: Co má být předmětem položky předloženého VV číslo 391 „Prvky do monolitu (dilatační, izolační apod.) “ ? Prvky do monolitických kcí jsou vykázány samostatně v dalších položkách.

Dotaz č. 10: Co má být předmětem položky předloženého VV číslo 396 „X05 - Podlahová krabice dle specifikace“ v množství 1 kpl ? Upřesní zadavatel počet krabic?

Dotaz č. 11: V poskytnutém VV na listě 220303-1.7 - Elektroinstalace – slaboproud je uvedeny požadované typový kabelový žlaby blíže nespecifikovaného dodavatele/výrobce. Upraví Zadavatel výkaz tak, aby bylo možné univerzálně nabídnout výrobek jiného dodavatele?

Dotaz č. 12: • V rámci poskytnutého VV v DI č. 2 u záložky Ostatní práce pro silnoproud u položek číslo 1-5 je vymazán popis.

Dotaz č. 13: Dle výkresu stropní konstrukce v 5. NP se mají nosníky stávající konstrukce směrem k objektu č.p 197 zajistit a podepřít do doby vybetonování nové ŽB stěny. V předloženém VV jsme nenašli položky pro zajištění a podepření nosníků stávající nosné kce. Doplní Zadavatel?

Dotaz č. 14: Jakým způsobem bude ukotvena nová ŽB stěna v 5. NP (u sousedního objektu č.p. 197) do stávající zděné stěny končící v úrovni stropu nad 4. NP?

Dotaz č. 15: Má sousední objekt č.p. 197 v úrovni 5. NP samostatnou štítovou stěnu nezávislou na demolované štítové stěně objektu TGM 16?

Dotaz č. 16: Žádáme o vyloučení stavu a únosnosti stávající nosné konstrukce z ustanovení předloženého návrhu SOD dle čl. I.3. – Uchazeči nejsou v této fázi relevantně posoudit a vyhodnotit.

Dotaz č. 17: Dle Ustanovení předloženého návrhu SOD dle čl. XI.7. bude vítězný Uchazeč provádět v průběhu Záruční doby Zhotovitel záruční servis díla. Předložený VV ovšem neobsahuje položky, kam mají Uchazeči náklady na záruční servis uvést. Doplní Zadavatel?

Dotaz č. 18: Jsou Doplnky označené X 07, X 08 a X 09 předmětem výběrového řízení? (nenalezli jsme v předloženém VV).

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 16 v rámci žádosti č. 16 ze dne 15. 5. 2023, která je uvedena ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že zpevněné plochy dvora nejsou součástí předmětu plnění tohoto zadávacího řízení.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že zpevněné plochy v úrovni 1.NP na západním průčelí (boční vstup) nejsou součástí předmětu plnění tohoto zadávacího řízení.

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o nátěr ocelových konstrukcí.

Ad 5)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 7 v rámci žádosti č. 16 ze dne 15. 5. 2023, která je uvedena ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023.

Ad 6)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 11 v rámci žádosti č. 16 ze dne 15. 5. 2023, která je uvedena ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023.

Ad 7)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se přílohou tohoto vysvětlení činí upravený výkaz výměr.

Ad 8)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení činí upravený výkaz výměr.

Ad 9)

Zadavatel k tomuto dotazu, že předmětem uvedené položky jsou další eventuelně potřebné prvky do monolitických konstrukcí, zejména dilatační pásy, trny, smyková výztuž.

Ad 10)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o celkem 93ks podlahových krabic, popis dle specifikací. Zadavatel současně poskytuje přílohou tohoto vysvětlení upravený výkaz výměr.

Ad 11)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, projektová dokumentace obsahuje informace nezbytné pro nacenění.

Ad 12)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 13)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 14)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že stěna bude kotvena pomocí trnů do stávající stěny.

Ad 15)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že technická opatření pro ochranu sousedních budov před mechanickým poškozením jsou v položce VRN_021 ve VV.

Ad 16)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že uvedené ustanovení nebude měnit. Stav a únosnost stávající konstrukce je součástí projektové dokumentace byl již ověřen.

Ad 17)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že cenotvorba je v dikci účastníků, kdy je na účastnících, jak případné jejich náklady s tímto spojené spojí s jednotlivými položkami, které k nim logicky náleží (tj. např. příslušnými dodávkami, k nimž se jednotlivý servis pojí).

Ad 18)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpovědi k dotazům č. 1-3 v rámci žádosti č. 9, která je uvedena ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023.

Žádost č. 23 ze dne 17. 5. 2023:

Dotaz č. 1: Stínící rolety (položky VV číslo 441 a 442) - v projektové dokumentaci silnoproudu jsme nenalezli jejich napojení/vývody elektro pro napájení rolet. Prověří Zadavatel?

Dotaz č. 2: Stínící rolety mají být ovládány po zónách. Ze strany Zadavatele je nutné ustanovit tyto zóny a způsob ovládání. Doplní Zadavatel?

Dotaz č. 3: Stínící rolety (položky VV číslo 441 a 442) – ve stavební části je přiložena pouze specifikace stínících rolet dle standardu, ale zcela chybí jejich výpis, tzn. popis pozice rolety s vyjádřením rozměrů, počtu, atd, což považujeme za nezbytné pro ocenění. Doplní Zadavatel specifikaci dle jednotlivých pozic?

Dotaz č. 4: WC příčky – v předloženém VV jsou uvedeny položky číslo 208 a 209 pro D+M sanitárních příček včetně dveří. V projektové dokumentaci jsme tyto sanitární příčky nenalezli (v PD jsou zakresleny jako příčky tl. 70 mm). Upřesní Zadavatel?

Dotaz č. 5: Při tvorbě revize výkazu výměr zřejmě došlo k chybnému přepsání položek dveří. Mohl by zadavatel uvést zpět do souladu výkaz výměr se specifikací dveří?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že Stínící rolety jsou ovládány manuálně. Zadavatel současně činí přílohou tohoto vysvětlení upravené TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Specifikace_stinici_rolety.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 1 v rámci žádosti č. 23 ze dne 17. 5. 2023, která je uvedena v tomto vysvětlení.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 v rámci žádosti č. 6 ze dne 11. 5. 2023, která je uvedena ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023.

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 19 v rámci žádosti č. 7 ze dne 11. 5. 2023, která je uvedena ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023.

Ad 5)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení je upravený výkaz výměr.

Žádost č. 24 ze dne 17. 5. 2023:

Dotaz č. 1: Ve výkaze výměr 220303-1.3 – Zdravotechnika se nachází položka, viz:

| | | | | | | | |
|-----|---|-------------|--|--------|--------|--|------|
| 148 | K | 725213111.1 | Umyvadlo polymermramorové připevněné na stěnu šrouby | soubor | 17,000 | | 0,00 |
|-----|---|-------------|--|--------|--------|--|------|

Žádáme Vás o bližší specifikaci tohoto výrobku (rozměry). Z předané PD není zřejmé.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 1 v rámci žádosti č. 11 ze dne 12. 5. 2023, která je uvedena ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023.

Žádost č. 25 ze dne 18. 5. 2023:

Dotaz č. 1: Vážený zadavateli, dovoluji prosím, abychom tímto požádali o následující vysvětlení zadávací dokumentace. Jedním z technických kvalifikačních požadavků je doložit "2 další významné stavební práce, jejichž předmětem nebo součástí byla realizace prosklené fasády o ploše alespoň 2 000 m² v rámci jedné budovy". Požadovaná výměra 2000 m² je pouze výměra průhledných skleněných výplní prosklené fasády, nebo je do této výměry možné započít i výměru neprůhledných částí fasády?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požadavek stanovuje, že prosklená fasáda musela být o minimální ploše 2 000 m² v rámci jedné budovy, tj. plocha prosklené části musela činit alespoň 2 000 m² bez ohledu na skutečnost, zda byla fasáda průhledná či nikoliv (důležitý je tedy použitý materiál).

Žádost č. 26 ze dne 18. 5. 2023:

Dotaz č. 1: Ve výkazu výměr profese Elektroinstalace-slaboproud je položka č.137 s textem: Centrální switch, 4x10G, 48 port1 ks. K uvedené položce není v zadávací dokumentaci žádná bližší specifikace. Uveďte více základních požadovaných parametrů nebo nezávazný konkrétní výrobek, který uvažoval projektant případně kompatibilní výrobek se stávajícími aktivními prvky.

Dotaz č. 2: Ve výkazu výměr profese Elektroinstalace-slaboproud je položka č.138 s textem: switch 100/1000/10G, 48 port, 2xGBIC..... 6 ks. . K uvedené položce není v zadávací dokumentaci žádná bližší specifikace. Potvrďte , že opravdu požadujete switch se 48 porty s 10G. Uveďte více základních požadovaných parametrů nebo nezávazný konkrétní výrobek, který uvažoval projektant případně kompatibilní výrobek se stávajícími aktivními prvky.

Dotaz č. 3: Ve výkazu výměr profese Elektroinstalace-slaboproud je položka č.139 s textem: Wifi AP - dle parametrů požadovaných IT oddělením investora v době realizace..... 24 ks. Nemůžeme předpokládat, jaké parametry budou požadovány IT oddělením při realizaci. Uveďte požadované parametry, aby všichni účastníci veřejné soutěže měli shodné zadání. Pokud má být zachována kompatibilita se stávajícími AP, uveďte konkrétní stávající výrobky nebo nezávazný konkrétní výrobek, který uvažoval projektant.

Dotaz č. 4: Ve výkazu výměr profese Elektroinstalace-slaboproud je položka č.140 s textem: Konfigurace a nastavení WIFI AP 1 set. Upřesněte požadovaný způsob řízení AP včetně případného hardware (switch,controller).

Dotaz č. 5: V technické zprávě profese Elektroinstalace- slaboproud je uvedeno: 2.5.2 Telefonní ústředna Objekt bude vybaven VoIP telefonní ústřednou, která bude integrována do stávajícího VoIP systému magistrátu města Přerov. Abychom mohli ocenit VOIP ústřednu, která lze integrovat do stávající ho systému, potřebujeme více informací o stávající instalaci a to včetně softwarové verze.

Dotaz č. 6: Ve výkazu výměr profese Elektroinstalace-slaboproud je položka č.238 s textem: Technologie VoIP telefonní ústředny (parametry viz. TZ).... 1kus. V technické zprávě je uvedeno: Ekosystém se skládá z aplikace Wave pro web a mobilní zařízení, která poskytuje hub pro vzdálenou spolupráci a UCM RemoteConnect, cloud službu pro NAT traversal pro zajištění bezpečného vzdáleného připojení . Máme v ceně ústředny ocenit i UCM RemoteConnect?

V případě kladné odpovědi specifikujte požadovanou verzi a dobu.

Dotaz č. 7: Ve výkazu výměr profese Elektroinstalace-slaboproud je položka č.375 s textem: IP Tablo DT, hovorová jednotka, indukční smyčka pro nedoslýchavé, IR přísvit, stříška, 10x tlačítko, do venkovního prostředí, podsvícení tlačítek, PoE, montáž pod omítku/ na povrch... 3 kusy. Předpokládáme správně, že mám ocenit tablo bez kamery?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požaduje následující parametry:

Technické parametry

LAN 1000 Mbps: 48

Max. přenosová rychlost [Gbps]: 256

Podporované rychlosti [Mb/s]: 1 000

Tabulka MAC adres: 32 000

Porty

Počet LAN 1000 Mbps: 48

Parametry

Typ zařízení: Switch

Provedení: Rackmount

Web management: Ano

Funkce: DHCP snooping, QoS, Stohovatelný, VLAN

Rychlosti

Max. přenosová rychlost [Gbps]: 256

Podporované rychlosti [Mb/s]: 1 000

Rychlost LAN: 10/100/1000 Mbps

Funkce

Tabulka MAC adres: 32 000

Rozměry/Váha

Šířka [mm]: 445

Výška [mm]: 44

Hloubka [mm]: 409

Hmotnost [kg]: 7,5

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požaduje následující parametry: Rozhraní: 48×100/1000 ethernetových portů, 4 × 100/1000/10000 SFP+; napájení přes ethernet (budget 370 W); konzolové porty – 1 x RJ45, 1 x USB miniB, 1 x USB A.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požaduje následující parametry:

Rychlost LAN max.:1 Gbps

Rychlost Wi-Fi max.:1,5 Gbit/s

Optika:Ne

Počet LAN portů:1

Antény:Všesměrové

3G/4G/LTE modem:Ne

Wi-Fi 2,4 GHz:Ano

Wi-Fi 5 GHz:Ano

802.11a (5GHz): Ano

802.11b (2,4GHz): Ano

802.11g (2,4GHz): Ano

802.11n: Ano

802.11ac: Ano

802.11ax: Ano

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požaduje Bezdrátový wireless controler (Software).

Ad 5)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že stávající TÚ je Alcatel Lucent, nová IP ústředna bude ve verzi do racku 1-2U, IP technologie TÚ musí mít integrovaných 8 portů analogových statních linek a 8 portů analogových pobočkových linek bez nutnosti převodníků.

Ad 6)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že nepožaduje ocenit i UCM RemoteConnect.

Ad 7)

Zadavatel k tomuto dotazu potvrzuje výklad tazatele.

Žádost č. 27 ze dne 18. 5. 2023:

Dotaz č. 1: Specifikace Aktivních prvků – v TZ slaboproudých instalací je uveden požadavek na dodávku Wifi Access pointů dle popisu ve VV. VV položka č. 139 hovoří o „Wifi AP - dle parametrů požadovaných IT oddělením investora v době realizace“. Žádáme o přesnou specifikaci Aktivních prvků.

Dotaz č. 1: V rámci telefonní ústředny, domovních telefonů a systému EKV se výkaz odkazuje na stávající systémy provozované městem v rámci kompatibility. Prosíme o definici konkrétních systému telefonní ústředny (TÚ), domovních telefonů (DT) a systému elektronické kontroly vstupu (EKV).

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v současnosti používá Wifi Ubiquiti unifi. Dodané AP musí podporovat standart WIFI 6 a musí být kompatibilní s výše uvedenou centrální správou která zajišťuje:

- Aktualizace FW access poitu
- Doručování konfigurace AP
- Monitoring stavu AP
- Autodiscaver nových AP

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že telefonní ústředna je VoIP a komunikace probíhá po protokolu SIP. EKV ani DT na TGM 16 provozováno není. ICT v současnosti používá čipové karty na technologii MIFARE DESFire EV2, tedy na této by měl fungovat i dodávaný dveřní systém.

Žádost č. 28 ze dne 18. 5. 2023:

Dotaz č. 1: U čistící rohože X01 (OST_019) - plocha rohože v karuselu je ve VV 4,82 m², ale podle poloměru v půdorysu 1,298 m je plocha rohože karuselu 5,3 m². U čistící rohože X04 (OST_022) - plocha rohože je ve VV 1,85 m², ale podle půdorysu jsou rozměry 0,938 x 2,75 m a plocha vychází 2,58 m². Dovolujeme si zadavatele požádat o prověření a opravu.

Dotaz č. 2: Součástí PD jsou screenové rolety, které jsou ve výkaze výměr uvedeny pouze podle m² jednotlivých fasád. Pro řádné zpracování nabídkové ceny je však třeba uvést rozměry a počty jednotlivých rolet, požadované členění atd. – prosíme o doplnění těchto údajů.

Dotaz č. 3: K položce soupisu č. 401 – Zeleň na střeše jsme nenalezli příslušnou specifikaci, uvedeno 1 kpl. Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění a přesnou specifikaci a kvantifikaci položky

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení činí upravený výkaz výměr.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 v rámci žádosti č. 6 ze dne 11. 5. 2023, která je uvedena ve vysvětlení č. 3 ze dne 22. 5. 2023.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 9 v rámci žádosti č. 16 ze dne 15. 5. 2023, která je součástí vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023

Žádost č. 29 ze dne 19. 5. 2023:

Dotaz č. 1: GF 04, GF 03 Prosklené příčky mezi schodištěm a kanceláří jsou dle výkresů PBR požadovány s odolností EI 45 DP1, ve výkazu příček je požadovaná odolnost EI 60 DP1. Prosíme o vyjasnění požadavku na požární odolnost.

Zároveň je tam u požární prosklené příčky umístěno topení (ze strany schodiště CHÚC), to není vhodné umístění, to požární sklo bude teplem degradovat, může se lehce zakalit a pak nemusí projít revizí, či požární prohlídkou. Je to prosklení do CHÚC, tady by to mělo v případě požáru fungovat na 100 %. Trvá zadavatel na daném řešení?

Dotaz č. 2: Požární nátěry na ocel - V detailech jsou uvedeny protipožární nátěry na stávající ocelové sloupy s životností 25 let. Upozorňujeme, že dle čl. 4.12. ČSN 73 0810 by zpěňující nátěr být použit neměl (lze použít pro požadovanou odolnost R 30 u objektů s požární výškou do 9 m – obě podmínky pro možné použití jsou překročeny).

Dotaz č. 3: Jak bude požárně chráněna ocelová konstrukce objektu a ocelobetonová konstrukce objektu na R 45 a REI 45 DP1?

- Je to žárově zinkovaná ocel – požární nátěr (neměl by už být vzhledem k výšce použit – lze použít pro požadovanou odolnost R 30 při výšce nejvyšší podlahy objektu do 9,0 m) musí být se základním nátěrem, současně musí být do mokrého prostředí
- Staticky to posouzeno na požár není, v TZ statiky se jasně píše, že na R45 ta konstrukce nevyhoví bez další ochrany
- Obklad jsem nenašly, ani požární omítku.
- Analýzu teplot s využitím SHZ, kdy je teplota při požáru pod 450 °C (pokud není součástí PBŘ TZ) je podle normy také možné použít pouze pro dvoupodlažní budovu

Dotaz č. 4: Ve VV – díl 767 – Konstrukce zámečnické položka ozn.767-175, č.327 venkovního ocelového schodiště, která je dána kompletem. Žádáme o informaci, zda tato položka skutečně zahrnuje 2 schodiště, a to požární schodiště z 2.NP do 6.NP patra a dále druhé požární schodiště z 1.NP do 2.NP.

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|-------|
| 327 | M | 767-175 | Venkovní ocelové schodiště, nášlapy pororošt | kpl | 1,000 |
|-----|---|---------|--|-----|-------|

Dotaz č. 5: V části Elektroinstalace – 1.5d – SV - Svítidla – nesouhlasí označení svítidel ve VV a v knize svítidel. Žádáme o vysvětlení popisků abecední vs. číselné označení a také o sjednocení IP ochrany u uvedených svítidel v knize svítidel a ve VV.

Dotaz č. 6: Ve VV díl 781 – Dokončovací práce – obklady, nesouhlasí rozměr obkladu vnitřních stěn s PD. Žádáme o uvedení požadovaných rozměrů a barvy (PD 100x100mm zelená, ve VV velkoformátové hladké přes 4 do 6 ks/m² (cca 300x600mm)

Dotaz č. 7: Žádáme o upřesnění závěsu

- Typ závěsu blackout/zatemňující, dle gramáže/barvy.
- způsob kotvení (stěna nebo strop)
- ovládání, zda bude klasické ruční nebo motorické - vypínač na zdi nebo dálkový ovladač?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že určující je vyjádření dle výkresů PBŘ. Zadavatel dodává, že uvedené řešení bylo ověřeno.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na projektovou dokumentaci uveřejněnou v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023, zejména technickou zprávu PBŘ.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že.

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že skutečně položka zahrnuje obě schodiště.

Ad 5)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou poskytuje upravenou knihu svítidel. Ve vztahu k sjednocení IP ochrany, tak platné IP je uvedeno ve VV a označení IP 20/40 znamená porovnávací krytí elektrické/optické části.

Ad 6)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 7)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o poloprůhledné závěsy, barva dle Specifikací, gramáž 289g/m², šířka tkaniny 300cm, kotvení do stropu dle výkresu TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Kancelar_detaily_01, ruční ovládání.

Žádost č. 30 ze dne 19. 5. 2023:

Dotaz č. 1: Je součástí tendru i objekt SO 02 – Úprava zpevněných ploch. Ze stavebního povolení vyplývá že ano, ale PD ani VV k této části díla nejsou.

Žádáme o vyjádření.

Dotaz č. 2: Poplatek za trvalý zábor bude v režii objednatele nebo bude hrazen zhotovitelem?

Žádáme o vyjádření.

Dotaz č. 3: Dle VV SO 01 Hlavní objekt je uveden položka č. 103:

| | | | | | | |
|-----|---|-----------|--|----------------|---------|--|
| 103 | K | 981011414 | Demolice dvorního přístavku p.č. 193/3 | m ³ | 336,000 | |
|-----|---|-----------|--|----------------|---------|--|

Online PSC

https://podminky.urs.cz/item/CS_URS_2022_01/981011414

VV

14*4*6

336,000

Dle koordinační situace uvedená parcela 193/3 je za hranicí stavby.

Žádáme o potvrzení, že uvedená demolice je součástí tendru.

Dotaz č. 4: Dle koordinační situace hranice stavby zahrnuje část parcely 4930.

Chápe účastník ZŘ správně, že označení dané části má pouze informativní charakter?
Dle PD jsme nenašli žádný zásah do uvedené plochy.



Dotaz č. 5: V rámci části vzduchotechniky chybí podrobná specifikace u pol. č. 511 „Společná nasávací / výfuková věž pro VZT01,02 a VZT05 a u pol. č. 532 „Nasávací věž“.

Žádáme tímto o podrobnou specifikaci těchto věží a to jejich materiálové provedení, délku a typ zakončení.

Dotaz č. 6: Ve VV jsme nenašli montáž pro položku č. 170:

| | | | | | | | |
|-----|---|-----------|---|----|----------------|--|------|
| 168 | K | 713131141 | Montáž tepelné izolace stěn rohožemi, pásy, deskami, dílci, bloky (izolační materiál ve specifikaci) lepením celoplošně | m2 | 620,000 | | 0,00 |
| | | | Online PSC | | | | |
| | | | https://podminky.urs.cz/tem/CS_URS_2022_01/713131141 | | | | |
| | | | W | | 480,000 | | |
| | | | W | | 128,000 | | |
| | | | W | | 12,000 | | |
| | | | W | | 12,000 | | |
| | | | | | Součet | | |
| | | | | | 620,000 | | |
| 169 | M | 63152264 | deska tepelné izolace minerální kontaktních fasád podélně vlákno $\lambda=0,034$ tl 120mm | m2 | 651,000 | | 0,00 |
| | | | W | | 651,000 | | |
| 170 | M | 63152262 | deska tepelné izolace minerální kontaktních fasád podélně vlákno $\lambda=0,034$ tl 80mm | m2 | 651,000 | | 0,00 |
| | | | W | | 651,000 | | |

Žádáme o doplnění.

Dotaz č. 7: Dle VZD 2 ze dne 16.5.2023 došlo ke změně VV.

V části gastro byla pol. č. 21 změněna, namísto montáže, zaškolení a dopravy je aktualizovaná položka dublovaná s pol. č. 20.

| | | | | | |
|----|---|--------|----------------------------|-----|-------|
| 20 | K | Pol387 | Vozík pro návoz zásobování | kpl | 2,000 |
| 21 | K | Pol388 | Montáž, zaškolení, doprava | kpl | 1,000 |

| | | | | |
|----------------------------|-----|-------|--|------|
| Vozík pro návoz zásobování | kpl | 2,000 | | 0,00 |
| Vozík pro návoz zásobování | kpl | 1,000 | | 0,00 |

Dotaz č. 8: Popis kartoték uvedený v zadávací dokumentaci je nedostatečný, respektive nejasný.

1) Jakým způsobem mají být v kartotékách uloženy písemnosti - ve vyjímatelných krabicích na policích nebo v zásuvkách?

2) S jakou tolerancí mají být dodrženy vnější rozměry kartoték?

3) V zadávací dokumentaci (specifikaci doplňků) je uvedeno, že kartotéky musí být ukotveny do stropní konstrukce pomocí závitové tyče ve dvou místech a to na osu uprostřed a 680 mm z obou stran.

a) Z jakého důvodu mají být kartotéky kotveny do stropu? Co má jejich ukotvení zajistit?

b) Popis ukotvení kartoték je nejasný - žádáme o doplnění zadávací dokumentace o výkres, ze kterého bude výše uvedený požadavek kotvení kartoték zcela jasný a pochopitelný.

Žádáme tímto o upřesnění zadání dle výše uvedeného.

Dotaz č. 9: Z dostupné PD nejsme schopni zjistit, zda ZOKT je nucené nebo není. Popřípadě pokud se vůbec o ZOKT jedná a ne pouze světlík v CHÚC.

Žádáme tímto o zaslání technické zprávy PBR a vyjádření k výše uvedenému.

Dotaz č. 10: Ve střešních skladbách jsou ve VV uvedeny desky XPS, v PD – tabulky skladeb jsou uvedeny tepelné izolace PIR.

Dále jsou ve střešních skladbách jako hydroizolační vrstvy někde mPVC fólie někde SBS hydroizolace.

Žádáme tímto o sjednocení VV a PD.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 2 v rámci žádosti č. 2 ze dne 5. 5. 2023, která je uvedena ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 15. 5. 2023.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že v tomto případě se poplatek za trvalý zábor nehradí, bude pouze oznamovací povinnost.

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení je upravený výkaz výměr.

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 6 v rámci žádosti č. 2 ze dne 5. 5. 2023, která je uvedena ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 15. 5. 2023.

Ad 5)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 1 v rámci žádosti č. 21 ze dne 16. 5. 2023, která je uvedena v tomto vysvětlení.

Ad 6)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení je upravený výkaz výměr.

Ad 7)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že je třeba 2 vozíků pro zásobování a 1 vozíku pro servírování – viz. Podrobný popis v gastro – TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Specifikace_bufet – viz vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023

Ad 8)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazům č. 1-3 v rámci žádosti č. 6 ze dne 11. 5. 2023, která je součástí vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023

Ad 9)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 v rámci žádosti č. 2 ze dne 5. 5. 2023, která je uvedena ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 15. 5. 2023 a současně na technickou zprávu PBŘ.

Ad 10)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení je upravený výkaz výměr.

Žádost č. 31 ze dne 19. 5. 2023:

Dotaz č. 1: Ve VV 220303-1.4 - Vzduchotechnika jsou položky Pol511 „Společná nasávací / výfuková věž pro VZT01,02 a VZT05 a Pol532 „Nasávací věž“ :

173 K Pol511 Společná nasávací / výfuková věž pro VZT01,02 a VZT05 ks 2,000

P Poznámka k položce:

Ø1000 mm

210 K Pol532 Nasávací věž ks 1,000

P Poznámka k položce:

Ø400 mm

Vzhledem k tomu, že ve zveřejněné zadávací dokumentaci VZT nejsou k těmto položkám uvedeny žádné další podrobnosti, kromě toho, že : Nasávací i výfuková věž budou umístěny ve dvoře objektu, a informace z výkresu č. D.1.4 VZT_d01 o Společném sání čerstvého vzduchu VZT jednotek pomocí betonové šachty, žádáme zadavatele o podrobnou specifikaci těchto věží, uvedení jejich materiálového provedení, délky a typ zakončení.

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 1 v rámci žádosti č. 21 ze dne 16. 5. 2023, která je uvedena v tomto vysvětlení.

Žádost č. 32 ze dne 22. 5. 2023:

Dotaz č. 1: 1. V popisu dveří je text: KŘÍDLO: HLADKÉ, NOSNÁ KONSTRUKCE Z MASIV. DŘEVA, OPLÁŠTĚNÉ "Prosím kde se dá najít v PD popis bouracích prací na který odkazuje STZ?

budově a přilehlé ploše zásobovacího dvora. Rozsah a přesný popis bouracích prací bude vyznačen v projektové dokumentaci.

Dotaz č. 2: Ve VV, záložka 220303-1.1 - Hlavní objek... je položka

| | | | | | |
|-----|---|---------|---|-----|-------|
| 493 | K | OST_002 | Prostupy pro ZTI. ÚT, VZT, elektroinstalace - viz podrobná specifikace v rozpočtu | kpl | 1,000 |
|-----|---|---------|---|-----|-------|

V dalších částech jsou prostupy také, jedná se o dublovanou položku nebo se jedná o jiné prostupy, než ty které jsou v dalších částech rozpočtu? Pokud ano, o jaké prostupy jde, kde je podrobná specifikace?

Dotaz č. 3: Prosim o popis, o jaké jednotky se jedná, kde mají být umístěny a za jakých podmínek, tak aby bylo možné položku adekvátně ocenit.

| | | | | | |
|-----|---|---------|---|-----|-------|
| 497 | K | OST_008 | Demontáž klimatizační jednotky na střeše, vč. odvozu a nových dispozic investora (umístění a zprovoznění v jiném místě) | kpl | 3,000 |
|-----|---|---------|---|-----|-------|

Dotaz č. 4: Položka demontáž stávajících elektroinstalací se nachází i v záložce 220303-1.5b - KT - Kabelo...

| | | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|-------|------|
| 500 | K | OST_011 | Demontáž stávajících rozvodů elektroinstalací, vč. svítidel, zásuvek, vypínačů apod. | kpl | 1,000 | 0,00 |
| 501 | K | OST_012 | Demontáž stávajících rozvodů elektroinstalací, vč. svítidel, zásuvek, vypínačů apod. | kpl | 1,000 | 0,00 |

Vzhledem k tomu, že položky 500 a 501 mají totožný popis i výměru, jakých prací se položky týkají?

Prosim o popis o jaké práce se jedná, tak aby bylo možné položky adekvátně ocenit.

Dotaz č. 5:

Ve VV je položka 503.

| | | | | | | |
|-----|---|---------|---|-----|-------|------|
| 503 | K | OST_014 | Případná likvidace stávajícího vybavení kanceláří | kpl | 1,000 | 0,00 |
|-----|---|---------|---|-----|-------|------|

O jaké vybavení kanceláří a o jaké množství se jedná?

Jak má být oceněna položka?

Dotaz č. 6: Položka demontáž stávajících rozvodů ZTI, se nachází i v dalších záložkách

| | | | | | |
|-----|---|---------|---|-----|-------|
| 499 | K | OST_010 | Demontáž stávajících rozvodů ZTI, zařizovacích předmětů, ÚT a všech vnitřních instalací | kpl | 1,000 |
|-----|---|---------|---|-----|-------|

Prosim o popis o jaké práce se jedná, tak aby bylo možné položky adekvátně ocenit.

Dotaz č. 7: Ve Vv je položka 538.

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|-------|
| 538 | K | VRN_020 | Případná opatření proti výskytu radonu | kpl | 1,000 |
|-----|---|---------|--|-----|-------|

O jaká opatření se jedná? V STZ se k radonu píše:

a) Ochrana před pronikáním radonu z podlaží

Jedná se o stavbu stávající, v níž jsou navrhovány zásahy do zemního podlaží jen v minimální míře, v nejnižší podlaží se nenáchází trvale pobytová místnost. Byl proveden průzkum se závěry uvedenými v kapitole B.1.2.3: není nutné provádět žádná dodatečná opatření proti ochraně stavby před pronikáním radonu z podlaží.

Prosim o popis o jaké práce se jedná, tak aby bylo možné položky adekvátně ocenit.

Dotaz č. 8: Jaký je rozdíl mezi těmito položkami?

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|-------|
| 543 | K | VRN_025 | Zařízení staveniště - spotřeba elektřiny, vody | kpl | 1,000 |
| 544 | K | VRN_026 | Zařízení staveniště - spotřeba elektřiny, vody | kpl | 1,000 |

Prosím o bližší popis, tak aby bylo možné položky adekvátně ocenit.

Dotaz č. 9: Položka VV 515, potažmo 401 (nový VV) se odkazuje na specifikaci.

| | | | | | |
|-----|---|---------|---|-----|-------|
| 515 | K | OST_029 | Zeleň na střeše dle specifikace | kpl | 1,000 |
| 401 | K | OST_029 | Zeleň na střeše dle specifikace vč. zálivky | kpl | 1,000 |

Kde je možné nalézt specifikaci k položce?

Dotaz č. 10: V nově dodaném VV rev230510_1 - TGM 16 - Rekonstrukce budovy magistrátu v Přerově [zadání] (1)

jsou nekompletní popisy mnohých položek oproti původnímu VV

SMPrerov_Rekonstrukce budovy magistratu_Priloha c. 2a ZD_VV

| | | | |
|---|---|--------|---|
| 1 | K | EPS 01 | Ústředna EPS s těmito parametry: • Max. sedm pozic pro mikromoduly, Max. sedm mikromodulů analogové kruhové sběrnice, Provoz na kruhové lince. Zachování provozu i při zkratu a přerušení. Možnost realizace odboček, Instalace kruhové sběrnice sdělovacím kab |
|---|---|--------|---|

| | | | |
|---|---|--------|---|
| 1 | K | EPS 01 | Ústředna EPS s těmito parametry: • Max. sedm pozic pro mikromoduly, Max. sedm mikromodulů analogové kruhové sběrnice, Provoz na kruhové lince. Zachování provozu i při zkratu a přerušení. Možnost realizace odboček, Instalace kruhové sběrnice sdělovacím kabelem typ J-Y(ST)Y 0,8 v délce až do max. 3,5 km, Až 127 hlásičů požáru (skupin hlásičů) na kruhové sběrnici, Až 32 kopplerů esserbus® na kruhové sběrnici, Svorkovnice pro připojení OPPO a hlavní přenosové relé na periferním modulu, Tři volně programovatelná relé, s možností funkce ve třech režimech. Přepínací kontakt, spínací kontakt s napájením a spínací kontakt s napájením a hlídáním vedení. Možnost propojení do sítě pomocí kruhové sběrnice až s 30 dalšími ústřednami, Možnost připojení na grafické systémy řízení a správy, Paměť událostí až 10 000 hlášení |
|---|---|--------|---|

Jedná se o úpravu, která má vliv na cenu, má k tomu dodavatel takto přistupovat?

Dotaz č. 11: V nově dodaném VV rev230510_1 - TGM 16 - Rekonstrukce budovy magistrátu v Přerově [zadání] (1)

Nejsou popisy některých položek oproti původnímu VV

SMPrerov_Rekonstrukce budovy magistratu_Priloha c. 2a ZD_VV

| | | | | |
|-----|---|---------|-------------------------|-----|
| 380 | K | OST-001 | Zkoušky, měření, revize | kpl |
| 381 | K | OST-002 | Doprava, přesun hmot | kpl |

| | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|
| 380 | K | OST-001 | | kpl |
| 381 | K | OST-002 | | kpl |

Tyto položky nemají být naceněny?

Informace zadavatele:

Ad 1)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že bourací výkresy jsou součástí hlavní výkresové dokumentace části D.1.1 ASR.

Ad 2)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že uvedené již bylo upraveno ve výkazu výměr. Viz přílohy vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o stávající klimatizační jednotky, kdy umístění je zřejmé z výkresů TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_FN6_Pudorys6NP_bourani.

Ad 4)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že uvedené již bylo upraveno ve výkazu výměr. Viz přílohy vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023

Ad 5)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 7 v rámci žádosti č. 16 ze dne 15. 5. 2023, která je součástí vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023.

Ad 6)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že uvedené již bylo upraveno ve výkazu výměr. Viz přílohy vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023

Ad 7)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 8)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že uvedené již bylo upraveno ve výkazu výměr. Viz přílohy vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023

Ad 9)

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 9 v rámci žádosti č. 17 ze dne 15. 5. 2023, která je součástí vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023.

Ad 10)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení činí upravený výkaz výměr.

Ad 11)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že uvedené již bylo upraveno ve výkazu výměr. Viz přílohy vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 8. 6. 2023

Žádost č. 33 ze dne 22. 5. 2023:

Dotaz č. 1: Zámečnický výrobek Z09 Kotevní bezpečnostní úvaz střešní konstrukce – dle výpisu prvků se jedná o nerezové kotvící body. Výkresová část nicméně popisuje i „bezpečnostní záchytné lanko“. Co tedy platí?

Dotaz č. 2: Výsadba na střeše v úrovni 6. NP. Dle položky VV číslo 401 má být oceněna výsadba dle specifikace. Nicméně zadávací projektová dokumentace neobsahuje žádné sadové úpravy na střeše. Doplní Zadavatel specifikaci požadovaných sadových úprav?

Dotaz č. 3: Je demolice dvorního přístavku na p.č. 193/3 (viz. položka VV č. 103) předmětem nabídky? Dle koordinační situace se objekt nachází mimo hranice stavby a na výkresech bouracích prací je zakreslen jako ponechaná konstrukce.

Dotaz č. 4: Demolice dvorního přístavku na p.č. 193/6 není předmětem nabídky. Žádáme o potvrzení.

Dotaz č. 5: Poskytnutá kniha svítidel neobsahuje všechny typy a druhy svítidel. Z poskytnutého světelného výpočtu nelze stanovit délky liniových svítidel, jež jsou důležité pro správné zpracování nabídky. Poskytne zadavatel kompletní knihu svítidel korespondující s výkazem výměr?

Dotaz č. 6: Žádáme Zadavatele o potvrzení skutečnosti, že stávající fasádní plášť neobsahuje azbest (Zadávací projektová dokumentace se o tom nezmiňuje a ani VV s tím neuvažuje).

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o kotevní úvaz včetně bezpečnostního záchytného lanka.

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 9 v rámci žádosti č. 16 ze dne 15. 5. 2023, která je součástí vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023 a dotazu č. 10 v rámci žádosti č. 17 ze dne 16. 5. 2023, která je součástí vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 31. 5. 2023.

Ad 3):

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 3 v rámci žádosti č. 30 ze dne 19. 5. 2023, která je součástí vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 31. 5. 2023.

Ad 4):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že demolice dvorního přístavku p. č. 193/6 není předmětem plnění této veřejné zakázky.

Ad 5):

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 v rámci žádosti č. 29 ze dne 19. 5. 2023, která je součástí vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 31. 5. 2023.

Ad 6):

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 8 v rámci žádosti č. 17 ze dne 16. 5. 2023, která je součástí vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 31. 5. 2023.

Žádost č. 34 ze dne 22. 5. 2023:

Dotaz č. 1: Žádáme o vysvětlení položek uvedených ve VV, díl 6 Úpravy povrchů, podlahy a osazování výplní, výkaz výměr revize 18.05.2023. Kde jsou zamýšleny uvedené zárubně, případně budou do nich osazeny dveře?

| | | | | | | | |
|----|---|-----------|---|------------|---------------|--|-------------|
| 70 | K | 642942611 | Osazování zárubní nebo rámu dveřních kovových do 2,5 m2 na montážní pěnu | kus | 41,000 | | 0,00 |
| | W | | "1.PP" 10 | | 10,000 | | |
| | W | | "1.NP" 5 | | 5,000 | | |
| | W | | "2.NP" 8 | | 8,000 | | |
| | W | | "3.NP" 4 | | 4,000 | | |
| | W | | "4.NP" 4 | | 4,000 | | |
| | W | | "5.NP" 4 | | 4,000 | | |
| | W | | "6.NP" 6 | | 6,000 | | |
| | W | | Součet | | 41,000 | | |
| 71 | M | 55331480 | <i>zárubeň jednokřídlá ocelová pro dodatečné zazdění</i> | <i>kus</i> | <i>41,000</i> | | <i>0,00</i> |
| 72 | K | 642942831 | Osazování zárubní nebo rámu dveřních kovových přes 4,5 do 10 m2 na montážní pěnu | kus | 7,000 | | 0,00 |
| | W | | "1.PP" 7 | | 7,000 | | |
| 73 | M | 55331431 | <i>zárubeň dvoukřídlá ocelová pro dodatečnou montáž</i> | <i>kus</i> | <i>7,000</i> | | <i>0,00</i> |
| 74 | K | 766660002 | Montáž dveřních křídel otvíravých jednokřídlových š přes 0,8 m do ocelové zárubně | kus | 41,000 | | 0,00 |
| | W | | 41 | | 41,000 | | |
| 75 | K | 766660011 | Montáž dveřních křídel otvíravých dvoukřídlových š do 1,45 m do ocelové zárubně | kus | 7,000 | | 0,00 |
| | W | | 7 | | 7,000 | | |

Dotaz č. 2: Žádáme o kontrolu a vysvětlení, jak má být provedena povrchová úprava zámečnických konstrukcí v 6.NP. V PD uvedeno jako žárový pozink, ve specifikacích galvanizování. Jedná se o různé provedení. Může mít vliv na cenu a velikost jednotlivých prvků.

| | | | | | | | |
|-----|---|---------|---|----------|---------------|--|-------------|
| 308 | M | 767-155 | <i>Z14 - Zábradlí terasa 6.NP, dodávka a montáž, specifikace dle PD</i> | <i>m</i> | <i>78,700</i> | | <i>0,00</i> |
| | W | | (7+12,8+50,5+1,5+6,9) | | 78,700 | | |

Zábradlí tribuna 6.NP

Svařený rám a výplňové tyče jsou z pásoviny 5x40mm, v osové vzdálenosti 100mm. Moduly po 1415mm jsou připevněny pomocí trnů z pásoviny 10x40x210mm pomocí šroubů na vnitřní straně atiky. Spoje budou svařeny a zabroušeny tak, aby nebyly znatelné – bezešvým svárem. Výška zábradlí je 1100mm. Tvar zábradlí na podestě je půdorysný půlkruh o průměru 1385mm.

Povrchová úprava: Galvanizovaná ocel třída 1, nejvyšší kvalita, výborná estetická a antikorozi kvalita.

Šrouby, matice a další montážní díly musí být žárově zinkované a kompatibilní s pozinkováním. Musí být také opatřeny důležitou ochranou.

Dotaz č. 3: Žádáme o kontrolu revidovaného výkazu výměr ze dne 18.05.2023, byl vymazán text některých položek – viz. 220303-1.5e – Ostatní práce – Elektroinstalace SO01, ale i jinde.

Dotaz č. 4: Vzhledem k rozsahu změn ve výkazu výměr, žádáme zadavatele, aby pozměněné položky zvýrazňoval v revidovaném VV.

Dotaz č. 5: Pol.č.231 – 766-005 nebyla odstraněna z VV, dle DI03 měla být odstraněna. Zůstala ponechána.

| | | | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|-------|--|------|
| 231 | K | 766-005 | Vybavení bufetu dle specifikace. Včetně zaměření a montáže, specifikace dle PD | kpl | 1,000 | | 0,00 |
|-----|---|---------|--|-----|-------|--|------|

Dotaz č. 6: V Čl. XII. bod XII.2. je při pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou třetím osobám vyplývající z dodávaného předmětu plnění požadována maximální spoluúčast 5 % za pojistnou událost. Žádná pojišťovna neuzavře výše uvedené pojištění s maximální spoluúčastí

za pojistnou událost stanovenou %, vždy pevnou částkou (v Kč). Žádáme o přehodnocení, případně úpravě tohoto požadavku."

Dotaz č. 7: Žadatel vznesl níže uvedené žádosti o VZD, na které bylo reagováno ze strany zadavatele v rámci VZD č. 3. Žadatel tímto vznáší níže uvedené dodatečné žádosti o VZD:

Dotaz č. 14:

V čl. XI.5. smlouvy je stanovena pevná lhůta 5 pracovních dnů na odstranění vad díla a 24 hodin pro havarijní vady. Ze zkušeností žadatele jsou tyto lhůty zcela nepřiměřené, neboť ve většině případů je v takto stanovené lhůtě odstranění vady z technického/technologického/klimatického hlediska nemožné, kdy i v takovém případě bude zhotovitel odpovídat za odstranění v tomto termínu vč. rizika možných sankcí z nedodržení. Žádáme o úpravu shora uvedeného ustanovení tak, že nebude-li možné z technického/technologického/klimatického hlediska odstranit vady v takové lhůtě, dojde k odstranění vady v co nejkratším možném termínu s ohledem na technologická/technická/klimatická hlediska.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 14:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že pevná lhůta 5 pracovních dní na odstranění vad díla je ve smlouvě stanovena záměrně s ohledem na garanci rychlosti opravy, a to i kdyby oprava spočívala nejprve v rychlém provizorním (ale funkčním) řešení před konečným vyřešením.

Dodatečná žádost o VZD: Zadavatel v rámci vysvětlení uvedl, že lhůta pro odstranění vady se bude mít za splněnou i v případě, že by oprava spočívala nejprve v rychlém provizorním (ale funkčním) řešení před konečným vyřešením. S tímto však žadatel nemůže souhlasit, neboť v takovém případě se nebude jednat o řádné odstranění vady a lhůta 5 pracovních dnů pro odstranění vady tak nebude dle smlouvy považována za splněnou (zhotovitel může být pokutován). Žádáme tak o doplnění smlouvy ve smyslu vysvětlení zadavatele, tj. pokud nebude možné z technického/technologického/klimatického hlediska vadu v 5 pracovních dnech řádně odstranit, provede zhotovitele dočasné provizorní (funkční) opatření do 5 pracovních dnů a v co nejkratší lhůtě s ohledem na shora uvedená hlediska následně vadu odstraní. V takovém případě bude postupováno, jak uvádí zadavatel v rámci své odpovědi.

Dotaz č. 8: Žadatel vznesl níže uvedené žádosti o VZD, na které bylo reagováno ze strany zadavatele v rámci VZD č. 3. Žadatel tímto vznáší níže uvedené dodatečné žádosti o VZD:

Dotaz č. 15:

V čl. XI.6. smlouvy je stanoveno, že: „Na provedenou opravu poskytne Zhotovitel záruku za jakost v délce dle odst. XI.1. této smlouvy.“ Z předmětného ustanovení dle žadatele vyplývá, že pokud dojde k odstranění vady opravou v průběhu záruky za jakost, bude na opravenou část poskytnuta nová záruka za jakost v délce dle odst. XI.1. smlouvy. Žádáme o vypuštění tohoto ustanovení, neboť se v takovém případě může jednat o nekonečnou záruční dobu. Zhotovitelé garantují

délkou záruční doby, že po tuto dobu bude dílo či jeho část bezvadná, popř. vady bezplatně opraví (pokud brání vada užívání díla – prodlužuje se záruční doba). Pokud však má nějaká část díla určitou životnost xy měsíců, a došlo by k opravě této věci pro záruční vadu a novému obnovení záruční doby (navíc se může jednat o opravu provedenou v období těsně před uplynutím záruční doby), může taková součást díla dosáhnout i při řádné opravě své životnosti, kdy by stále dokola byla předmětná část díla bezplatně opravována do nekonečna. Zhotovitelé nejsou ani schopni takové prodlužování záruky (opětovný běh) nacenit v rámci zadávacího řízení a podat tak srovnatelné nabídky, a to zejména i s ohledem na to, že bankovní záruka za plnění záručních podmínek dle čl. XIII.7. smlouvy musí být platná po celou záruční dobu, kdy by tak v případě vadné části díla a její odstranění započala běžet nová záruka na tuto část díla, a bankovní záruka by musela zůstat v platnosti až do vypršení této opětovně běžící záruční doby, a to ačkoliv by výše bankovní záruky několikanásobně převyšovala hodnotu vadné části díla. Náklady na takovou bankovní záruku pak též nemohou účastníci zadávacího řízení řádně zohlednit ve svých nabídkách a podat tak vzájemně porovnatelné nabídky, což je v rozporu se ZZVZ. Stejně tak se jedná o nepřiměřenou podmínku. Žádáme tak o odstranění tohoto ustanovení. Příkladem žadatel uvádí, že pokud po 58 měsících běhu záruky praskne sklo na okně a zhotovitel sklo v rámci záruky vymění, poběží na okno nová 60 měsíční záruka za jakost, tj. celkem již bude záruka odpovídat 118 měsícům (nikoliv 60 měsícům) a zhotovitel bude muset udržovat BZ za záruční dobu v platnosti min. po dobu 118 měsíců, a to na celou částku 20.000.000,-- Kč, byť bude hodnota opravy v řádech tisíců korun.

Odpověď zadavatele na dotaz č. 15:

Zadavatel upravuje uvedené ustanovení XI.6. následovně: „O provedené opravě a jejím předání Objednateli bude sepsán písemný záznam. Na provedenou opravu poskytne Zhotovitel záruku za jakost v délce dle odst. XI.1 této smlouvy za předpokladu, že bude oprava provedena formou dodání nové věci/zařízení“. Zadavatel poskytuje přílohou tohoto vysvětlení upravenou smlouvu, a to jak v revizní, tak v čistopisné verzi.

Dodatečná žádost o VZD:

Zadavatel upravil předmětné ustanovení nepřesně. K odstranění vady totiž dochází buď a) formou opravy nebo b) formou nahrazení vadné části díla za novou (tj. dodáním nové věci). Oprava formou dodání nové věci/zařízení nemůže nastat. Navíc ani předmětná úprava neřeší problematiku zmíněnou v rámci žádosti žadatele, neboť pokud v průběhu záruční doby dojde k vadě a dojde k odstranění vady formou dodání nové věci, dojde k opětovnému běhu záruky na takovou novou věc, a tedy i povinnosti udržovat BZ ve výši 20 mil. Kč po celou dobu takto nově běžící záruční doby (taková BZ může několikanásobně přesahovat hodnotu části díla s novou záruční dobou – např. dojde k výměně okna za desítky tisíc Kč). Žádáme tak opakovaně o vypuštění daného ustanovení, případně alespoň o vypuštění povinnosti v takovém případě udržovat BZ za záruku.

Dotaz č. 9: Žádáme o upřesnění počtu kusů na pol.č. 395 X05 – Podlahová krabice (díl Ostatní – Hlavní objekt).

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení činí upravený výkaz výměr.

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požaduje zároveň zinkovanou ocel. Zadavatel současně přílohou tohoto vysvětlení činí upravený soubor TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Specifikace_zamecnicke

Ad 3):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že tazatel nspecifikoval, kterých všech položek se má uvedené týkat. Přesto zadavatel přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 4):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že veškeré úpravy zadávacích podmínek jsou popsány v jednotlivých vysvětleních zadávací dokumentace, proto nepovažuje za nezbytné ani vhodné, jednotlivé změny zvýrazňovat.

Ad 5):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení činí upravený výkaz výměr.

Ad 6):

Zadavatel poskytuje přílohou tohoto ustanovení upravení znění přílohy č. 1 zadávací dokumentace se zohledněním tohoto dotazu.

Ad 7):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravenou přílohu č. 1 zadávacích podmínek, ve které uvedené upravil:

Ad 8):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou poskytuje upravenou přílohu č. 1 zadávacích podmínek, kde uvedené upravil.

Ad 9):

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 10 v rámci žádosti č. 22 ze dne 16. 5. 2023, která je součástí vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 31. 5. 2023.

Žádost č. 35 ze dne 26. 5. 2023:

Dotaz č. 1: Jako účastníci výběrového řízení "Rekonstrukce budovy Magistrátu v Přerově" (Zadávací postup: N006/23/V00011376), bychom Vás chtěli požádat o bližší specifikaci položky č.407 = Demontáže stávajících zařízení výměňkové stanice ÚT (výměník, akumulční nádrže, expanze, armatury) - 1 ks, která je součástí soupisu 220303-1.9f – Vytápění, chlazení, otopná soustava (doplňk).

Informace zadavatele:**Ad 1):**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že uvedené se skládá z následujícího:

Demontáž stávajících zařízení a vybavení výměňkové stanice ÚT:

Uzavírací kohout přírubový do DN100 - 17ks

Akumulace – rozdělovač/sběrač do délky 3m (vč. teploměřů, tlakoměřů a vypouštění) – 3ks

Expanzní nádrž – 1ks

Výměník tepla do 500 kW, včetně příslušenství a armatur -1ks

Oběhová čerpadla – 5ks

Příruby do DN100 – 7ks

Žádost č. 36 ze dne 29. 5. 2023:

Dotaz č. 1: Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění zadávací dokumentace:

V rámci vysvětlení ZD č. 3, v odpovědi na žádost č. 8 ze dne 11. 5. 2023 (str. 16):

Dovolujeme si zadavatele požádat o upřesnění definovaného výkonu UPFD – nenalezli jsme v zadávací dokumentaci jeho určení.

Zadavatel odpověděl takto:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že výkon záložního zdroje je v dispozici dodavatele, dle finálně dodaného systému SHZ, větrání CHUC apod. Zadavatel dále uvádí, že v TZ a PŘ jsou stanoveny požadované časy zálohy. Požadované příkony budou dle zadavatele definovány dodavateli systému PBZ. Podle těchto informací si dodavatelé nadefinují výkon záložního zdroje.

Dovolujeme si zadavatele požádat o to, aby upravil svou odpověď a jasně definoval požadovaný výkon UPFD. Pokud by měli dodavatelé stanovit výkon UPFD sami, doberou se každý úplně jiného výsledku s rozdílným vlivem na cenu a jejich nabídky se stanou neporovnatelné, což by odporovalo základním zásadám zákona o zadávání veřejných zakázek.

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požaduje alespoň následující příkony:

400V:

ventilátor CHUC..... 0,55kW

SHZ.....37kW

230V:

EPS.....0,3kW

MR.....0,5kW

pohon dveří.....0,3kW

požární světlík.....0,3kW

Současně zadavatel uvádí, že výkon UPS musí být minimálně 37,55kW v hladině 400V a 1,4kW v hladině 230V. Celkem tedy 39kW. Doba zálohy 60 minut.

Žádost č. 37 ze dne 30. 5. 2023:

Dotaz č. 1: Prosím o bližší popis, o jaké práce se jedná, tak aby bylo možné položky je adekvátně ocenit.

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|-------|
| 495 | K | OST_006 | Demontáž vysílačů na střeše | kpl | 8,000 |
| 496 | K | OST_007 | Demontáž antény na střeše vč. odvozu, přepojení, osazení na jiném místě dle dispozic investora | kus | 9,000 |

Dotaz č. 2: Prosím o bližší popis, o jaké práce se jedná, tak aby bylo možné položky adekvátně ocenit.

| | | | | | |
|-----|---|---------|----------------------------|-----|-------|
| 498 | K | OST_009 | Demontáž odvětrání kotelny | kpl | 5,000 |
|-----|---|---------|----------------------------|-----|-------|

Dotaz č. 3: Jaké jsou požadované vlastnosti a rozměry buněk. Na jak dlouhou dobu má být počítána zápůjčka?

| | | | | | |
|-----|---|---------|---|-----|-------|
| 535 | K | VRN_017 | Poskytnutí 2ks mobilních skladových buněk investorovi | kpl | 1,000 |
|-----|---|---------|---|-----|-------|

Dotaz č. 4: Z jakého důvodu je součástí VV pro dodavatel stavby platba za autorský dozor v části elektroinstalace silnoproud? Nejedná se o běžný standart. Má dodavatel autorský dozor projednat s projekční kanceláří? Pokud ano, pak se zpracovatelem této části, projektantem, nebo autorem návrhu?

| | | | | | |
|---|---|---------|-----------------------------------|-----|-------|
| 2 | K | OST-002 | Vedení prací, autorský dozor (3%) | kpl | 1,000 |
|---|---|---------|-----------------------------------|-----|-------|

Dotaz č. 5: Prosím o podrobný popis položek, tak aby bylo možné položky ocenit. V PD popis není.

| | | | | | |
|-----|---|--------------|--|-----|--------|
| 203 | M | 59034047 | klapka revizní pro instalační a dělicí zdi vodě odolná 500x500mm | kus | 30,000 |
| 205 | M | 59030741 | dvířka revizní dvoukřídlá 1000x500mm | kus | 6,000 |
| 207 | M | 763.KB510324 | RD 500x500 univerzální | kus | 36,000 |

Dotaz č. 6: Kniha svítidel nekoresponduje s PD. V KS jsou svítidla označena 1, 2, 3,....., naopak ne výkresech A1, D3,... Nelze svítidla takto ocenit. Prosím o sjednocení značení.

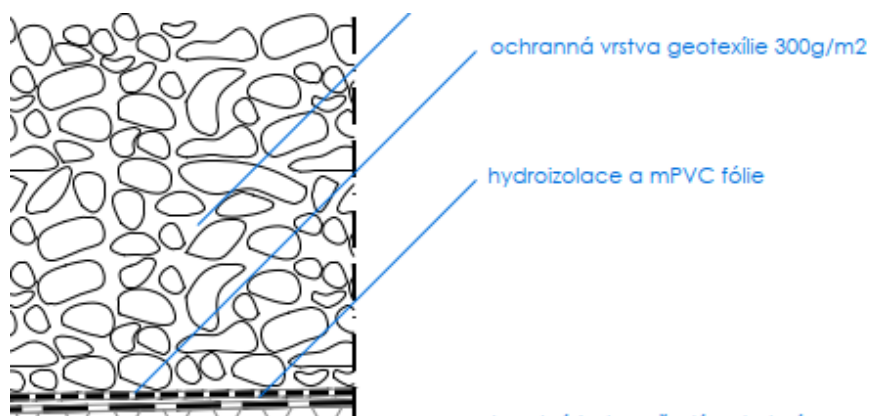
Dotaz č. 7: Prosím o doplnění rozměrů u liniového osvětlení, tak aby bylo možné je nacenit.

Dotaz č. 8: Některé z výkresů D.1.4 jsou špatně ořezané a chybí tak části legend, nelze je tak přečíst.
Prosím o nápravu.

Dotaz č. 9: Prosím o alespoň schématický návrh systému generálního klíče.

Dotaz č. 10: V PD se na střeše pracuje s mPVC, ve VV však mPVC není. Prosím o vysvětlení nebo odstranění, tohoto rozporu.

SO 01 D.1.1_ASR D_204



Dotaz č. 11: V souhrné technické zprávě je uvedeno, že u hlavního objektu byl provedený stavebně technický průzkum, který zjistil přítomnost azbestu v povlakové krytině střechy hlavní budovy v živičných páslech.

K tomuto zjištění je v soupisu prací – hlavní objekt (stavební část) uvedeno v položce:

**Č.p. 111 Pytlování azbestu ze střešní skladby s obsahem azbestu
.....46,04 tun**

K této položce je přiřazena položka výměry střešní krytiny:

**Č.p. 142 Odstranění povlakové krytiny střech dvouvrstvé a odstranění
Tepelné izolace stávajícího střešního pláště
.....747,952 m²**

Ve výkazu výměr jsou, ale uvedeny i další hmotnosti a poplatky za uložení azbestu, které nejsou nikde uvedeny. Z vizuálního pohledu má objekt fasádní plášť z boletického panelu, ale zde není uvedeno, že by obsahoval azbest.

Žádáme o sdělení, ve kterých dalších stavebních konstrukcích se nachází azbestové materiály uvedené v soupisu prací pod jednotlivými čísly položek:

Pol.č. 122: 10,202 t azbestu,

pol.č. 123: 1,210 t azbestu,

pol.č. 124: 2,218 t azbestu,

pol.č. 126: 5,718 t azbestu

pol.č. 127: 4,218 t azbestu.

Celkem se jedná o 24,084 tun neuvedeného azbestu v projektové dokumentaci.

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o demontáž stávajících vysílačů a antén patrných z výkresu střechy, zejména TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_FN6_Pudorys6NP_bourani

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o demontáž odvětrání kotelny dle bouracích výkresů, zejména TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_FP1_Pudorys1PP_bourani

Ad 3):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o standardní rozměr skladového kontejneru (buňky) po dobu výstavby, tj. šířka: 2 438 mm, délka: 6 058 mm, výška: 2 591 mm.

Ad 4):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení činí upravený výkaz výměr.

Ad 5):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požaduje následující:

revizní dvířka do zdiva a SDK přiček.

Revizní klapka odolná proti vlhkosti, hliníkový rám, otevírání click-clack

Neviditelná revizní dvířka 500x500mm pod obklad, otevírání click-clack

Revizní dvířka dvoukřídlá 1000x500mm, materiál broušený nerezový plech.

Ad 6):

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 5 v rámci žádosti č. 29 ze dne 19. 5. 2023, která je součástí vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 31. 5. 2023.

Ad 7):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že rozměry liniového osvětlení jsou uvedeny ve výkresu D.1.4_Silnoproude rozvody, které zadavatel přikládá v příloze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 8):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravené výkresy.

Ad 9):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení činí schéma generálního klíče.

Ad 10):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že ve výkazu výměr doplněna nová položka č. 441 - fólie hydroizolační střešní mPVC (materiálová položka), která nahradila původní SBS pás. Přílohou tohoto vysvětlení zadavatel činí upravený výkaz výměr.

Ad 11):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje upravený výkaz výměr.

Žádost č. 38 ze dne 31. 5. 2023:

Dotaz č. 1: Ve výkazu výměr Stavební části odd 727- Zdravotechnika - Požární ochrana - je rozpis položek požárních ucpávek. V odd. OST- Ostatní je znovu pol. č. 397

| | | | | | | |
|------|---------|--|-----|-------|------|------|
| 397K | OST_026 | Protipožární ucpávky (manžety a tmely) - viz podrobná specifikace v rozpočtu | kpl | 1,000 | 0,00 | 0,00 |
|------|---------|--|-----|-------|------|------|

Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění, co má být v této položce oceněno.

Dotaz č. 2: Ve výpočtu výkazu výměr pol.č. 294 je ve výpočtu odečtena plocha oken, plocha tahokovu bude včetně plochy oken. Nesouhlasí výměra:

| | | | | | | |
|------|---------|--|--|---------|------|------|
| 294M | 767-139 | Z01 - D+M prosklené fasády, typ B / 1,80x2,85 m s tahokovem (vč. nosné konstrukce), hliníkový tahokov propustnost 78% a při 90 stupních 58%,m2 typ R110, oko 110x42-10x3 mm tl., surový ALU, tabule šířka 1,8 x 1,8 m. Vč. prototypu mezi osami 5-6, 2.NP - 4.NP | | 699,333 | 0,00 | 0,00 |
|------|---------|--|--|---------|------|------|

Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu.

Dotaz č. 3: Součástí výkazu výměr Stavební části odd. 767 pol Z04

| | | | | | | |
|------|---------|---|--|-------|------|------|
| ## M | 767-146 | Z04 - Zámečnická konstrukce výtahových dveří, dodávka a montáž,kpl specifikace dle PD | | 1,000 | 0,00 | 0,00 |
|------|---------|---|--|-------|------|------|

Žádáme o bližší specifikaci tohoto výrobku. V PD se nám nepodařilo dohledat velikost, profil. Ve které části PD nalezneme popisované detaily výřezů písmen? Dovolujeme si zadavatele požádat o vyjasnění.

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že pol. 397 v části ostatní konstrukce byla duplicitní a byla odstraněna. Přílohou tohoto vysvětlení zadavatel činí upravený výkaz výměr.

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že byla doplněna nová položka č. 440 zohledňující plochu fasády z tahokovu vč. plochy okem. Přílohou tohoto vysvětlení zadavatel činí upravený výkaz výměr.

Ad 3):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že zámečnická konstrukce výtahových dveří je dostatečně detailně zobrazena ve výkresech detailů interiéru. Ve specifikacích zámečnických TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Specifikace_zamecnicke byl upraven požadavek na vyřezání pouze šipky symbolizující směr pohybu výtahů a kruhové otvory tlačítek. Požadavek na čísla i písmena byl ze specifikací odstraněn.

Žádost č. 39 ze dne 2. 6. 2023:

Dotaz č. 1: Zadavatel v rámci DI03 ze dne 22.5.2023 doplnil výkres s označením TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Detail_Prototyp_fasady.pdf aniž by doplnění uvedl v odpovědích na dotazy.

V tomto výkrese je uveden následující text:

Prototyp (vzorek) fasády:

Pro určité položky bude vyžadováno předložení prototypů pro určitá díla vyžadující speciální zaměření se, a to jak z technického, tak z estetického hlediska. Dodávka prototypů je součástí dodávky a nemůže být důvodem k požadavku na navýšení rozpočtu.

Tyto prototypy splňovat následující požadavky:

- technický požadavek: pro kontrolu správného provedení materiálů, jejich montáž, součinnost s ostatními profesemi.
- požadavek z hlediska estetiky posuzovat provedení materiálů, materiál, objem, povrchovou úpravu... (neúplný seznam). Před realizací musí dodavatel stavby poskytnout a předložit ke schválení projektantovi a autoru architektonického návrhu:
- kompletní vzorky finálních materiálů tvořících prototyp,
- kompletní vzorkování barev povrchové úpravy tvořící prototyp.

Před konečným ověřením mohou být od dodavatele stavby požadovány úpravy nebo vylepšení prototypů.

Tyto prototypy budou vyrobeny před jakoukoliv přípravou nebo montáží v dílně a samozřejmě před jakoukoliv realizací na místě. Nedodržení tohoto požadavku může mít za následek odmítnutí poskytnutých materiálů a zařízení s povinností vyměnit prvky na výhradní náklady dodavatele stavby.

Přesná definice a limity tohoto prototypu budou definovány ve fázi přípravy lokality s týmem projektanta a autora architektonického návrhu; bude provedena co nejdříve (harmonogram bude stanoven ve fázi přípravy lokality). Po prozkoumání prototypů a vzorků a dohodě projektového manažera o provedení díla může uchazeč objednat další vybrané díly v sérii.

Před získáním souhlasu projektového manažera s ohledem na modely a vzorky nelze provést žádnou objednávku ani výrobu.

Jinak budou vyřazeni a nahrazeni vyhovujícím prvkem.

Veškeré dodávky musí přesně odpovídat prototypu a těmto vzorkům.

Kromě toho musí společnost poskytnout následující prototypy:

- realizace vzorku prosklené fasády projektu – jižní část dle detailu Prototypu fasády D_117 přiložené projektové dokumentace .
- Tento vzorek musí být použit k ověření všech povrchových úprav v součinnosti s ostatními řemesly před zahájením výstavby celé obvodové stěny fasády. Tento vzorek bude zachován za předpokladu, že bude splňovat úroveň kvality a provedení požadované architektem.

Součástí prototypu je dále detailu Prototypu fasády D_117 přiložené projektové dokumentace:

- konstrukce servisní lávky o šířce 3600mm
- realizace stínícího systému z tahokovu o šířce 3600mm

Zadavatel tímto přenáší zodpovědnost za technické řešení fasády na uchazeče aniž by navíc specifikoval položky, u kterých bude vyžadováno předložení prototypů. Zároveň uvádí, že dodávka prototypů nemůže být důvodem k požadavku na navýšení rozpočtu. Tímto nastavuje nerovné zadávací podmínky pro uchazeče. Za úplnost zadávacích podmínek vč. výkazu výměr odpovídá zadavatel. Zadavatel tak nastavil dané zadávací podmínky v rozporu se ZZVZ. Žádáme tak o vypuštění těchto požadavků.

Dotaz č. 2: V rámci DI04 ze dne 31.5.2023 poskytnul zadavatel „TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Specifikace_dvere_okna“. V tomto dokumentu došlo u 11 kusů prosklených dveří v Al rámu ke změně rozměrů, aniž by tato změna byla zmíněna v dodatečných informacích.

Zadavatel tak neustále provádí změny, které nejsou předmětem otázek jednotlivých uchazečů ani nejsou zmíněny v textu Vysvětlení, změny nebo doplnění zadávací dokumentace. Není v silách jednotlivých uchazečů kontrolovat každý nově přiložený dokument a sledovat jeho revize s předchozími verzemi. Za úplnost a správnost zadávací dokumentace podle ZZVZ odpovídá zadavatel. Výše uvedenými změnami a doplněními bez upozornění může uvádět uchazeče v omyl.

Dotaz č. 3: Součástí ceny má být generální klíč. Generální klíč se týká 162 dveří. Znamená to, že je tedy požadavek na 162 ks klíčů/karet? Pokud ne, žádáme zadavatele o konkrétnější specifikaci generálního klíče, včetně upřesnění přístupů. Zároveň je v ZD uveden požadavek na klíč pro hasiče, který ovšem není uveden ve výkazu výměr. Žádáme o doplnění.

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že veškeré změny zadávacích podmínek jsou prováděny v návaznosti na žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace. Vyžaduje-li změna v jednom dokumentu zohlednění i v dokumentu jiném je zadavatel povinen takovou změnu z důvodu úplnosti a správnosti zadávacích podmínek učinit. Všichni účastníci byly na provedené úpravy upozorněni v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023. Zadavatel spolu s tímto krokem také přiměřeně prodloužil lhůtu pro podání nabídek.

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k předchozímu dotazu v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 3):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje schéma generál klíč TGM 16 a upravený výkaz výměr.

Žádost č. 40 ze dne 5. 6. 2023:

Dotaz č. 1: Na základě DI 03 jsme zjistili, že zadavatel mění dokumentaci bez upozornění v rámci příloh Vysvětlení. Žádáme zadavatele o informaci, z jakého důvodu mění dokumentaci. Tato dokumentace nebyla předmětem ani dotazů ani nebyla zmíněna jako doplnění nebo změna v rámci DI. Vzhledem k tomu, že je těchto změn více, žádáme zadavatele, aby zaslal seznam revizí a změn dokumentace a zkontrolovat, zda jsou změny v souladu s výkazem výměr.

Před ID 03:

6) Přesné specifikace úprav povrchů, zařizovacích předmětů, doplňků a estetického ztvárnění, pokud nejsou vyspecifikovány určí architekt během autorského dozoru. Architekt, projektant a investor budou požadovat před zahájením dodávky odsouhlasit dílenskou dokumentaci dodavatele včetně veškerých fyzických vzorků použitých materiálů a barev.

| | | | |
|----------------|----------------------------------|-------------|-----------------------------|
| STUPEŇ: | DOKUMENTACE PRO PROVÁDĚNÍ STAVBY | | |
| PROFESE: | ARCHITEKTONICKO STAVEBNÍ ŘEŠENÍ | | |
| NÁZEV VÝKRESU: | ŘEZ CC | | |
| DATUM: | 04/04/2022 | FORMÁT: | MĚŘÍTKO: 1470x740mm 1:50 |
| REVIZE: | 00 | ČÍSLO PARÉ: | |

V PD u ID 03:

6) Přesné specifikace úprav povrchů, zařizovacích předmětů, doplňků a estetického ztvárnění, pokud nejsou vyspecifikovány určí architekt během autorského dozoru. Architekt, projektant a investor budou požadovat před zahájením dodávky odsouhlasit dílenskou dokumentaci dodavatele včetně veškerých fyzických vzorků použitých materiálů a barev. Vzorky musí být stejného charakteru (kvalita, původ atd.) jako produkty, které budou následně použity. Na každém poskytnutém vzorku musí být jasně uvedeno: značka produktu, referenční odkaz, tloušťka, technické vlastnosti a barva s referenčním charakteristikou

| | | | |
|----------------|----------------------------------|-------------|-----------------------------|
| STUPEŇ: | DOKUMENTACE PRO PROVÁDĚNÍ STAVBY | | |
| PROFESE: | ARCHITEKTONICKO STAVEBNÍ ŘEŠENÍ | | |
| NÁZEV VÝKRESU: | ŘEZ CC | | |
| DATUM: | 25/11/2022 | FORMÁT: | MĚŘÍTKO: 1470x740mm 1:50 |
| REVIZE: | 01 | ČÍSLO PARÉ: | |

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 1 v rámci žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace č. 39 ze dne 2. 6. 2023 uveřejněnou v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Žádost č. 41 ze dne 6. 6. 2023:

Dotaz č. 1: Dle výkazu výměr, zveřejněného v rámci vysvětlení ZD k 1.6.2023 odd. Zámečnické konstrukce byly zatříděny vnitřní prosklené příčky pod označení G01-G13. Nesouhlasí rozměry ani počty jednotlivých prvků s výkresovou dokumentací. Např. G02 jsme v PD vůbec neobjevili. Příčka G.03 označená v 1.NP do místnosti 1.09- Informační kancelář má dle výkazu výměr výšku 0,98 m?

Naopak v 6.NP je zjevně uvažováno mimo příčky GM01 i s mobilní příčkou mezi místností 6.14 zasedací místnost a chodbou 6.04, která je i znázorněna ve složce Interiéry/Mobilní stěny. Tato není vůbec označena a ve výkaze chybí.

K řádnému ocenění jednotlivých prvků potřebujeme opravu značení v PD a jasné označení, počty a rozměry jednotlivých položek ve výkaze výměr.

Dotaz č. 2: Vzhledem k nedostatečné odpovědi zadavatele v DI č. 4 z 31.5.2023, v nově předaném VV R_058_ENERGY_BENEFIT_CENTRE_21_vykaz_vymer_NEVYPLNENY, týkajícím se SHZ, kdy nadále zůstávají položky v rámci ventilové stanice na dodávku a montáž různých komponentů pro stabilní hasicí zařízení daná jako jeden KPL:

| | | | | |
|--|------------------|-----|---|------|
| HZS 2xB75 | Přípojka | kpl | 1 | - Kč |
| Vybavení nádrže - plovákové ventily, hlídání hladiny vody, | | kpl | 1 | - Kč |
| vč. Armatur | Rozdělovač DN100 | kpl | 1 | - Kč |
| Koncové spínače vč. Kabeláže | | kpl | 1 | - Kč |
| Ocelové konstrukce | | kpl | 1 | - Kč |
| EL. rozvaděč včetně el. rozvodů ve ventilové stanici | | kpl | 1 | - Kč |

Dle zákona o zadávání veřejných zakázek je nezbytné, aby zadavatel přesně specifikoval, co je předmětem zakázky a nelze tedy výše uvedené zařízení požadovat ocenit jako jeden komplet. Žádáme zadavatele o specifikování jednotlivých kompletů:

- uvést délku potrubí přípojky v metrech, včetně přesné specifikace armatur na přípojce, jejich počtu a požadavků na uchycení potrubí, na nátěry apod.
- specifikovat podrobně požadavky na vybavení nádrže včetně stanovení požadovaných standardů výrobků, včetně jejich počtu
- specifikovat podrobně požadavky na rozměry rozdělovače a podrobné specifikace požadovaných armatur, včetně jejich počtu
- specifikovat podrobně požadavky na parametry koncových spínačů, dimenzí a výměr požadovaných kabeláží, včetně počtu spínačů
- specifikovat výměru OK v kg
- specifikovat požadavky na rozměry skříně rozvaděče, jeho vybavení elektromateriálem, doplnit schéma rozvaděče včetně schématu el. rozvodů ve ventilové stanici.

Bez doplnění těchto údajů není možné řádně stanovit nabídkovou cenu tak, aby nabídky jednotlivých dodavatelů byly porovnatelné.

Doplněné podklady v editovatelné formě obsahovaly ve formátu .dwg pouze rozmístění prvků SHZ v budově, podrobná schémata ani ostatní požadované detaily, které by měla řešit realizační PD jak je psáno v TZ SHZ, doplněné zadávací podklady z vysvětlení zadávací dokumentace 4 z 31.5.2023 je neobsahují.

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že příčka G03 má výšku 0,98 m tak jak je uvedeno v PD TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Hlavni_jadro_1NP i ve výkazu výměr. Příčka G02 byla upravena v projektové dokumentaci a zadavatel poskytuje tuto upravenou projektovou dokumentaci v příloze tohoto vysvětlení. Jedná se o příčku v místnosti 1.09. Dále zadavatel uvádí, že příčky GM01 jsou uvedeny ve výkazu výměr pod položkou č. 327.

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přípojka HZS je výrobek. Přívod pro požární přípojku je uveden jinou položkou. Výkres tohoto výrobku je uveden v dokumentaci SHZ. Do výkazu výměr byly doplněny počty jednotlivých komponent uvedených v projektové dokumentaci.

Zadavatel dále uvádí, že rozdělovač umístění ve strojovně SHZ je výrobek dle použité technologie (Vodní mlha různých výrobců). Rozměr je zakreslen ve výkrese strojovny D.1.4_SHZ.04 - Rozmístění prvku SHZ - 1PP, počty armatur jsou zobrazeny na technologickém schématu D.1.4_SHZ.02 - Technologické schéma.

Typy koncových spínačů jsou dány použitím dané technologie zařízení SHZ a použitých certifikovaných armatur. Certifikované armatury SHZ mají přípravu na montáž daného typu koncového spínače. Do výkazu výměr, který je přílohou tohoto vysvětlení byla doplněna specifikace kabeláže.

Zadavatel také uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde byla doplněna tonáž ocelových konstrukcí.

Zadavatel uvádí, že el. Rozvaděč SHZ je certifikovaný výrobek, dodávaný výrobcem čerpadel k danému typu čerpadla.

Závěrem zadavatel uvádí, že forma *.dwg obsahuje veškeré řezy, půdorysy, schémata a ostatní detaily.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 ze dne 13. 6. 2023

Žádost č. 42 ze dne 5. 5. 2023:

Dotaz č. 1: V Dodatečných odpovědích č. 20 z 16.5.2023, dotaz č. 3 jsme žádali mimo jiné rovněž o upřesnění počtů jednotlivých kusů vybavení toalet, které se mají souhrnně zahrnout do pol. 235, rozpočtu Hlavního objektu.

| | | | | | |
|------|---------|---|-----|-------|------|
| 235K | 766-008 | Vybavení toalet ID 01 - ID 13, dodávka a montáž, specifikace dle PD | kpl | 1,000 | 0,00 |
|------|---------|---|-----|-------|------|

Dotaz č. 3: Žádáme o upřesnění zařizovacích předmětů ve VV díl 725 Zdravotechnika – zařizovací předměty. Dle Specifikací souboru TGM16 SO 01 D 1.1.ASŘ Specifikace toalety, by mělo dojít ke změnám proti základní specifikaci ve vybavení jednotlivých místností, viz ID01-ID13. Uvedené nesouhlasí s VV. Prosíme o uvedení přesných kusů, a to i v případě ostatních položek, jako je držák na toaletní papír, nerezové koše, zrcadla, přebalovací pult do dílu Zdravotechniky.

Na dotaz zadavatel odpověděl, že:

Ad 3)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že zařizovací předměty jsou specifikovány v odd. 725 Zdravotechnika – zařizovací předměty, položky ID01-ID13 zahrnují interiéry toalet, tzn. umyvadlová deska, zásobník ručníků, odpadkový koš, dávkovač na mýdlo apod.

Vzhledem k tomu, že zadavatel nám na dotaz neodpověděl a neuvedl počty jednotlivých prvků interiérového vybavení, dovoluujeme si zadavatele požádat o to, aby k dané žádosti poskytl jasnou odpověď a tyto informace doplnil.

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že položka č.235 byla z VV ze sekce 1.1 - Hlavní objekt odstraněna a namísto toho byly nově doplněny zařizovací předměty do sekce 1.3 - Zdravotnická sekce 725. Jedná se o:

- Zásobník papírových ručníků a odpadkový koš 18ks,
- Dávkovač mýdla vestavěný 23ks,
- Hygienický odpadkový koš 14ks,
- Zrcadlo 18ks,
- Zrcadlo WC bezbariérové 4ks,
- Držák toaletního papíru 28ks,
- Nerezový háček (věšák) 28ks,
- WC kartáč 28ks,
- Přebalovací pult 1ks.

Zadavatel poskytuje přílohou tohoto vysvětlení upravený výkaz výměr. Ve vztahu k požadavkům na materiály a ostatní specifikace zadavatel odkazuje na Specifikace toalety, které byly uveřejněny v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 31. 5. 2023.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7 ze dne 14. 6. 2023

Žádost č. 43 ze dne 13. 6. 2023:

Dotaz č. 1: V rámci vysvětlení ZD č. 4 ze dne 31.5.2023 v rámci odpovědi na dotaz č. 3 (žádost č. 29 ze dne 19.5.2023) s textem

Jak bude požárně chráněna ocelová konstrukce objektu a ocelobetonová konstrukce objektu na R 45 a REI 45 DP1?

Zadavatel odpověděl:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že.

Tím věta končí a vysvětlení k danému dotazu chybí. Žádáme zadavatele o doplnění odpovědi na dotaz uchazeče.

Informace zadavatele:

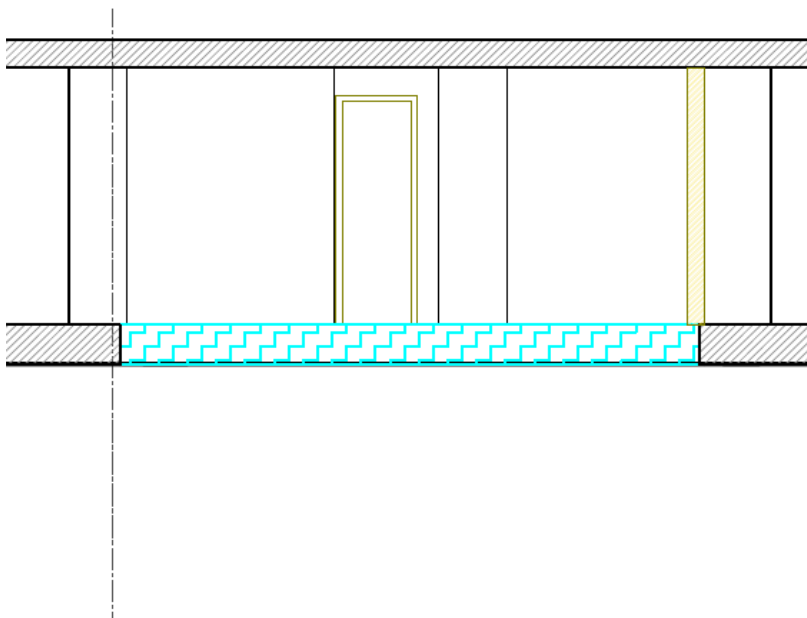
Ad 1):

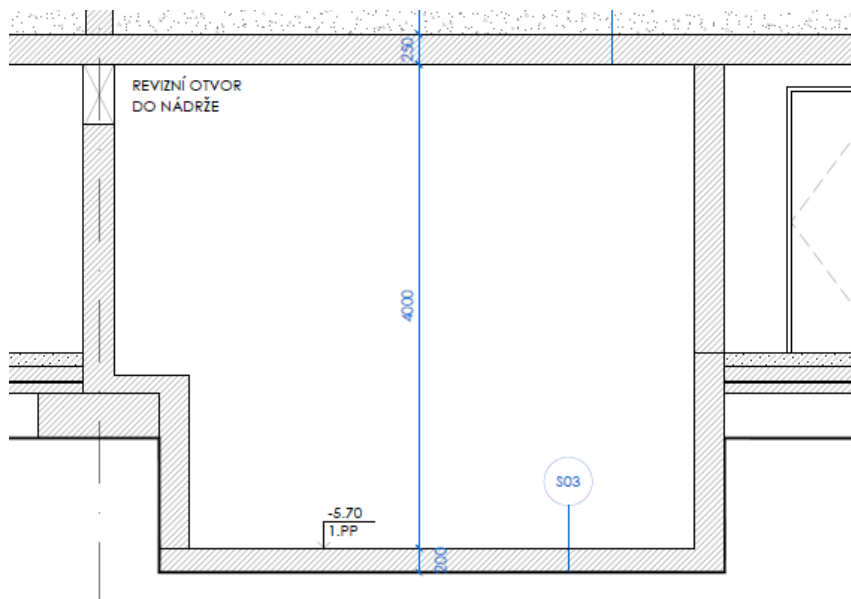
Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že vzhledem k obsahu dotazů odpověď na dotaz č. 2 a 3 je spojená tzn. k dotazu číslo č. 3 zadavatel odpovídá v rámci dotazu č. 2, tj. odkazuje na projektovou dokumentaci uveřejněnou v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023, zejména technickou zprávu PBŘ.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 8 ze dne 20. 6. 2023

Žádost č. 44 ze dne 15. 6. 2023:

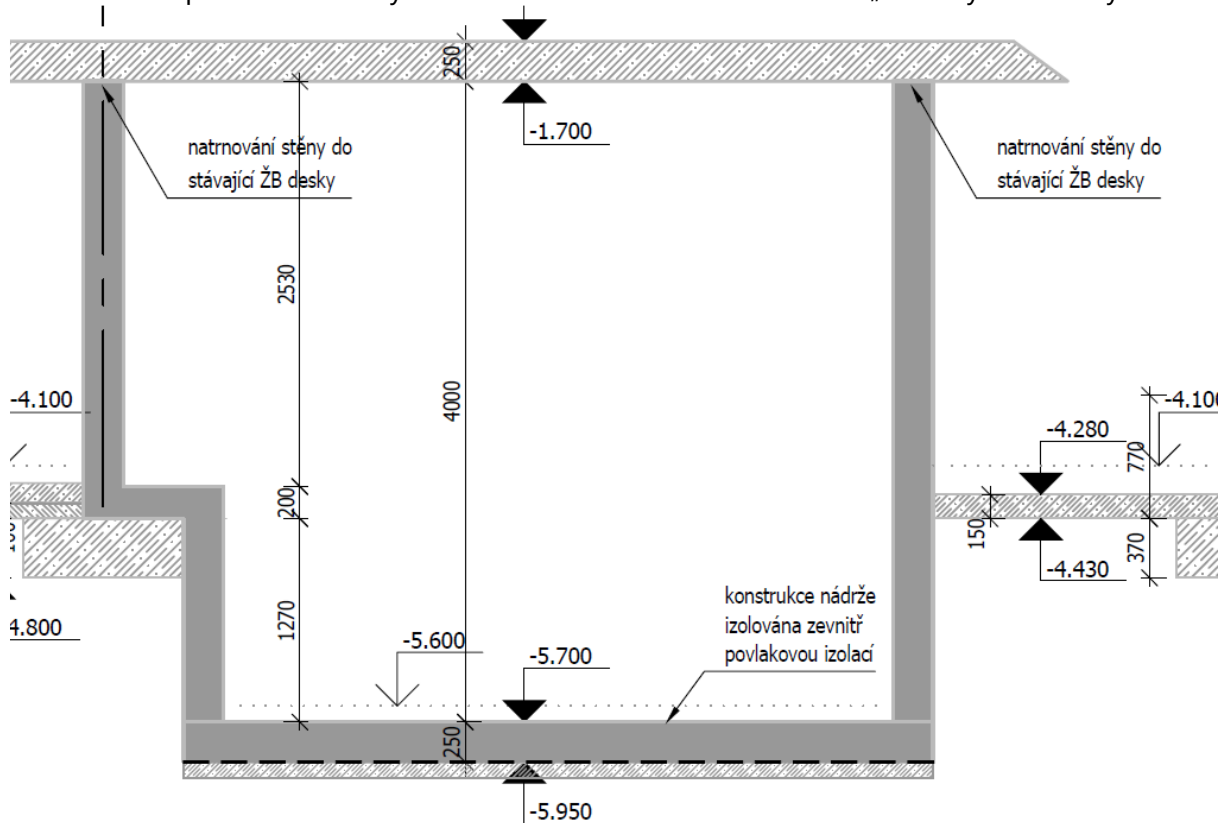
Dotaz č. 1: V projektové dokumentaci je navržena úprava konstrukcí pro nádrž SHZ:





Ve výkaze výměr jsme našli pouze železobetonovou desku podlahy. Svislé konstrukce nádrže jsme nenalezli.

Dále se liší tl. podlahové desky ve stavební části a statickém řešení „Základy – tvar a výztuž“.



Ve výkaze výměr jsme nenalezli položku na podkladní beton zakreslený viz. výše. Obecně se liší řešení nádrže SHZ ve stavební části a ve statickém řešení (tloušťky a typ konstrukcí, třída betonu, výztužení,...)

Dotaz č. 2: V projektové dokumentaci stavební části, výkres Půdorys 1.PP jsou zakresleny stěny z betonových tvárnic tl. 250 mm. Ve výkaze výměr je počítáno s tl. 200 mm. Jaká je skutečná tl. stěn? U příček z betonových tvárnic tloušťky ve výkrese a ve výkaze výměr souhlasí.

Dotaz č. 3: Dle našeho názoru jsou nesrovnalosti v tloušťkách betonových mazanin mezi výkazem výměr a projektovou dokumentací. Např. skladba podlahy S02 – 1.PP má tl. betonové mazaniny 110 mm. Skladba podlahy S01 - 1.PP má tl. betonové mazaniny 40 mm. V této skladbě rozporujeme i použití betonové mazaniny. Tato v tl. 40 mm není proveditelná. Nutno nahradit např. litým potěrem.

| | | | | | |
|----|----|-----------|--|----|----------------|
| 60 | K | 631311115 | Mazanina tl přes 50 do 80 mm z betonu prostého bez zvýšených nároků na prostředí tř. C 20/25 (tl. 56 mm v 1.PP, 2.NP - 5.NP, v 6.NP 91 mm) | m3 | 210,163 |
| | VV | | "1.PP" 610,1*0,056 | | 34,166 |
| | VV | | "2.NP" (814,9-141,9)*0,056 | | 37,688 |
| | VV | | "3.NP" (665,6-43,5)*0,056 | | 34,838 |
| | VV | | "4.NP" 619,4*0,056 | | 34,686 |
| | VV | | "5.NP" 620,4*0,056 | | 34,742 |
| | VV | | "6.NP" (621,8-247,7)*0,091 | | 34,043 |
| | VV | | Součet | | 210,163 |

Dotaz č. 4: Prosíme o doplnění informací k závěsům. V popisu není uvedeno procento nařasení. Dle výkazu výměr je délka kolejničků shodná s délkou závěsu. Tzn. že nařasení je 0 %. Je to tak správně? Dále máme dotaz, zda tyto závěsy nemají být s nehořlavou úpravou.

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravené výkresy, kde je upravena tloušťka podlahové desky nádrže SHZ. Současně zadavatel poskytuje přílohou tohoto vysvětlení upravený výkaz výměr

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 3):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 4):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že nařasení bude 100%, tedy délka bude dvojnásobná. Současně zadavatel uvádí, že závěsy nepožaduje s nehořlavou úpravou. V této souvislosti zadavatel poskytuje přílohou tohoto vysvětlení upravený výkaz výměr.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 ze dne 27. 6. 2023

Žádost č. 45 ze dne 16. 6. 2023:

Dotaz č. 1: Ve VV byl text u položek 71 a 73 nahrazen stejnou položkou nad ní, při zachování původních počtů. Z jakého důvodu nebyl jen zvednut počet kusů a byla doplněna nová položka?

| | Je | to | takto | v pořádku? |
|----|-----------|--|----------|------------|
| 70 | K Pol833 | 16-bodový IOM, 16 DI, 24 VAC | ks 1,000 | 0,00 |
| 71 | K Pol833a | 16-bodový IOM, 16 DI, 24 VAC | ks 2,000 | 0,00 |
| 72 | K Pol834 | 17-bodový IOM, 6UI, 2DI, 3DO (triak), 2AO, 4CO; 24 VAC; SA Bus | ks 5,000 | 0,00 |
| 73 | K Pol834a | 17-bodový IOM, 6UI, 2DI, 3DO (triak), 2AO, 4CO; 24 VAC; SA Bus | ks 1,000 | 0,00 |
| 70 | K Pol833 | 16-bodový IOM, 16 DI, 24 VAC | | ks 1,000 |
| 71 | K Pol833a | Ovládací displej regulátorů | | ks 2,000 |
| 72 | K Pol834 | 17-bodový IOM, 6UI, 2DI, 3DO (triak), 2AO, 4CO; 24 VAC; SA Bus | | ks 5,000 |
| 73 | K Pol834a | HUB SWITCH, 8 Port na DIN lištu | | ks 1,000 |

Dotaz č. 2: Ve specifikaci jsou požadavky na dveře Uw 0,95. Jedná se o poměrně vysoké číslo směřující na pasivní domy, zvláště s požadavkem na zvukovou neprůzvučnost. Čemuž také odpovídá vyšší cena takového řešení. Z PENB tento požadavek vysloveně nevyplývá. Je nutné dodržet takto vysoké požadavky?

Dotaz č. 3: Ve specifikaci dveří a oken je požadavek na tl. profilu 75 (předpokládám mm), což je však při nejmenším problematické ne-li nemožné dodržet při ostatních požadavcích, zvláště pak v souvislosti se zvukovou neprůzvučností. Je nutné tento požadavek dodržet? Nebo jej máme brát jako minimální?

Dotaz č. 4: V DI03 padl komplexní dotaz č. 16, str. 19 pol. 492–517 Bude zadavatel souhlasit s doplněním a provedením změn v popisech u jednotlivých položek s uvedením přesného (správného) jednotkového množství?

Myslím si, že pro správné a objektivní ocenění, je nezbytné uvést podrobný popis všech požadovaných prací a dodávek s uvedením (předložením) všech potřebných technických údajů a správných, jednotkových množství. Na který, padla odpověď

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že trvá na znění upřesnění fotokabiny je uvedeno v příloze CDBP_SI2_Specifikace_fotokabiny_102_@.

Odpověď příliš nekoresponduje s otázkou. Foto kabiny jsou prvek, ke kterému bude dodán VV? Prosím o vysvětlení.

Dotaz č. 5: Má být záložka Gastro položka 9 oceněna nebo zde může být 0?

| | | | | |
|---|----------|---|-----|-------|
| 9 | K Pol376 | Pokladna 2 displeje - dodávka provozovatele | kpl | 1,000 |
|---|----------|---|-----|-------|

Má-li být oceněna, pak prosím o informaci jak?

Dotaz č. 6: Položka 275 ve VV v záložce Hlavní objekt zahrnuje dle specifikace tři rozdílné položky, z čehož vyplývá i rozdílná cena. Prosím o rozdělení minimálně na dvě položky

s odpovídající hodnotou měrné jednotky k daným podhledům, tak aby bylo možné položky adekvátně ocenit.

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|----|-----------|
| 275 | M | 767-001 | Hliníkový mřížkový podhled v interiéru Y01, Y02 vč. hliníkové zakončující lišty v podhledech Y03 (eloxovaný hliník). Panely jsou sestaveny z hliníkových U-profilů tak, aby vytvořily jednotný integrovaný systém. Velikost panelů je 600x600mm/600x1200mm | m2 | 2 953,594 |
|-----|---|---------|--|----|-----------|

Dotaz č. 7: Jaká změna proběhla ve VV v návaznosti na DI04 Žádost č. 28 ze dne 18. 5. 2023 Dotaz č. 1? Ve VV je stále kpl. Prosím objasnění a o úpravu VV.

Dotaz č. 8: Položka 377 ve VV v záložce Hlavní objekt zahrnuje dle specifikace rozdílných kartoték, z čehož vyplývá i rozdílná cena. Prosím o rozdělení položky, tak aby bylo možné položky adekvátně ocenit.

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|---------------|
| 377 | K | M33-002 | X06 - X09 - Pátmostery (kartotéky), dodávka a montáž, specifikace dle PD | kpl | 10,000 |
| | W | | "1.PP" 4 | | 4,000 |
| | W | | "1.PP-1.NP" 2 | | 2,000 |
| | W | | "1.NP" 1 | | 1,000 |
| | W | | "2.NP" 3 | | 3,000 |
| | W | | Součet | | 10,000 |

Dotaz č. 9: Žádáme o přesné rozměry čistících zón – obvod. Tak aby bylo možné nacenit všechny položky odpovídajícím způsobem.

Dotaz č. 10: Ke je ve výkrese TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Detaily_strecha_01 specifikovaná zeleň?

Je zde zmíněn substrát pro tundru nebo pampu ne však zeleň jako taková, v STZ je pak zmíněn travní porost a keře bez počtu nebo bližší specifikace. Prosím o doplnění popisu.

Dotaz č. 11: Ad. Žádost č. 32 ze dne 22. 5. 2023: Dotaz č. 1: „Prosím kde se dá najít v PD popis bouracích prací na který odkazuje STZ?“ Odpověď zadavatele odkazuje na Výkresy bouracích prací. V STZ se explicitně jedná o přesný popis bouracích prací. V PD jsou však pouze graficky zaznačeny bourací práce. Prosím tedy o doplnění chybějících textů do PD.

Dotaz č. 12: Ad. Žádost č. 32 ze dne 22. 5. 2023: Dotaz č. 10: K nápravě nedošlo ani ve VV „rev230606 - TGM 16 - Rekonstrukce budovy magistrátu v Přerově [zadání]“

Je možná oprava všech chybných popisů u všech takto postižených položek?

Dotaz č. 13: Z dodané knihy svítidel vyplývá že svítidla C1-C4, D1-D3 a E1-E8 mají délku 580 – 1980 mm. Z popisu však nevyplývá, které svítidla mají 580 mm s které 1700 mm. Prosím o jasnou specifikaci svítidel.

Dotaz č. 14: Ad) Žádost č. 37 ze dne 30. 5. 2023 Dotaz č. 9: Prosím o alespoň schématický návrh systému generálního klíče.

Odpověď:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení činí schéma generálního klíče. Schéma však součástí DI05 není, prosím o jeho doplnění.

Dotaz č. 15: Ad) Žádost č. 37 ze dne 30. 5. 2023 Dotaz č. 11: Odpověď: Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje upravený výkaz výměr.

Množství azbestu se nezměnilo ani popis položek s azbestem. V čem spočívá úprava VV?

Dotaz č. 16: Ad) Žádost č. 41 ze dne 6. 6. 2023: V odpovědi na žádost viz výše vydává zadavatel nový VV rev230606 - TGM 16 - Rekonstrukce budovy magistrátu v Přerově [zadání] Jaká změna proběhla ve VV a kde? V záložce 220303-1.2 - Stabilní has... se neprojevila.

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení činí upravený výkaz výměr, kde bylo uvedené doplněno.

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravené specifikace dveří, kde požadavek na $U_w 0,95$ byl odstraněn. Zadavatel však současně uvádí, že je nadále nutné splnit minimální hodnoty definované dle výpočtů v PENB.

Ad 3):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že trvá na tloušťce profilu 75 mm.

Ad 4):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení činí upravený výkaz výměr, kde bylo uvedené zohledněno. Současně zadavatel sděluje, že pro fotokabiny nebude poskytován samostatný výkaz výměr.

Ad 5):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení činí upravený výkaz výměr, kde bylo položka odstraněna.

Ad 6):

Zadavatel přílohou tohoto vysvětlení činí upravený výkaz výměr, kde je pro každý typ podhledu samostatná položka – jedná se o položky č. 275, č. 450 a č. 452.

Ad 7):

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpovědi k dotazu č. 9 v rámci žádosti č. 45 ze dne 16. 6. 2023 uvedené v tomto vysvětlení.

Ad 8):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Ad 9):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že rozměry čistících zón jsou dostatečně zřejmé v Hlavní výkresové dokumentaci TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_FN1_Pudorys1NP, jde o X01 – 4,8m², X02 – 4,5m², X03 – 11,5m², X04 – 2,5m².

Ad 10):

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 10 v rámci žádosti č. 17 ze dne 16. 5. 2023 uveřejněnou v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 31. 5. 2023. Současně zadavatel uvádí, že se jedná o základní vegetační porost terasy 2.NP a 6.NP – „pampa“ (variace vysokých tráv) doplněné o malé/středně velké stromy a keře:

Stromy – celkem 4ks – Acer Campestre

Keře - caryopteris x clandonensis 18ks

- prunus tenella 10ks

- amelanchier ovalis 7ks

- Prunus spinosa 8ks

- Perovskia abrotanoides 10ks

Střecha 3.NP pouze vegetační porost typ pampa

Ad 11):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že popis bouracích prací není k dispozici. Dále zadavatel uvádí, že výkresová část bouracích prací v rámci ASR i v rámci STR je standardním postupem a dostatečná. Odkaz na přesný popis bouracích prací uvedený v původní STZ byl odstraněn.

Ad 12):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Ad 13):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že rozměry jednotlivých typů svítidel jsou zřejmé z výkresů D.1.4. Silnoproudé rozvody, konkrétně se jedná o:

Délka typu A1: 1710mm

Délka typu A2: 1710mm

Délka typu B: 1710mm
Délka typu C1: 1710mm
Délka typu C2: 1710mm
Délka typu C3: 1140mm
Délka typu C4: 580mm
Délka typu D1: 1710mm
Délka typu D2: 1140mm
Délka typu D3: 3420mm
Délka typu E1: 1710mm
Délka typu E2: 2280mm
Délka typu E3: 1710mm
Délka typu E4: 1710mm
Délka typu E5: 1710mm
Délka typu E6: 3420mm
Délka typu E7: 2280mm
Délka typu E3: 1710mm

Ad 14):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravené schéma generálního klíče.

Ad 15):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Ad 16):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Žádost č. 46 ze dne 19. 6. 2023:

Dotaz č. 1: V projektové dokumentaci MHZ je provedeno zatřídění do tříd nebezpečí OH1 a OH 3 (technické prostory, sklady, archívy), přičemž OH 3 je bráno jako určující pro velikost nádrže a čerpadla. U OH 3 je uvedena výpočtová plocha 216 m², ale u výpočtu velikosti nádrže a čerpadel je uvedeno jako určující, citují: „stropní jištění – technické prostory, počítáno na 12 mlhových hlavíc (66,8 m²).

Prosíme o vyznačení účinné plochy s 12 hlavicemi na které je proveden návrh MHZ a poskytnutí hydraulického výpočtu.

Prosíme o objasnění.

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že pro realizaci je určující plocha 66,8m² technické místnosti, protože se jedná o největší možnou dostupnou plochu. Zadavatel uvedenou plochu vyznačil ve výkrese D.1.4_SHZ.04 - Rozmístění prvku SHZ - 1PP – V2.pdf, který je přílohou tohoto vysvětlení. Zadavatel současně přílohou tohoto vysvětlení činí také hydraulický výpočet a číselně upravenou technickou zprávu (upřesnění dat).

Žádost č. 47 ze dne 19. 6. 2023:

Dotaz č. 1: Ve výkaze výměr je položka

| 34 | K | 342244111 | Příčka z cihel děrovaných do P10 na maltu M5 tloušťky 115 mm | m2 | 179,677 |
|----|----|-----------|--|----|----------------|
| | VV | | "1.NP, m.č. 1.13" (3,78*2+1,2*2)*4,1 | | 40,836 |
| | VV | | "2.NP, m.č. 2.13" (2,88*2+1,2*2)*3,32 | | 27,091 |
| | VV | | "3.NP, m.č. 3.09" (2,88*2+1,2*2)*3,32 | | 27,091 |
| | VV | | "4.NP, m.č. 4.19" (2,81*2+1,2*2)*3,32 | | 26,626 |
| | VV | | "5.NP, m.č. 5.19" (2,88*2+1,19*2)*3,32 | | 27,025 |
| | VV | | "6.NP, m.č. 6.07" (2,88*2+1,2*2)*3,8 | | 31,008 |
| | VV | | Součet | | 179,677 |

Dle projektové dokumentace je zdivo instalačních šachty z



YTONG - TVÁRNICE Z
PÓROBETONU - 100mm

Dotaz č. 2: Ve výkaze výměr jsou položky pro SDK příčky. Z uvedených výpočtů se nám těžko kontroluje správnost výměry, uvedené rozměry nelze vyčíst v projektové dokumentaci. Pro přehlednost by mohla být dopsána čísla místností. Dle našeho názoru zcela chybí SDK předstěny (krytí instalací).

Dotaz č. 3: Ve výkaze výměr jsou položky pro SDK podhledy. Výměry nesouhlasí s projektovou dokumentací, nejsou zohledněny podhledy nad kuchyňskými linkami.

Dotaz č. 4: Ve výkaze výměr jsou položky pro hliníkové mřížkové podhledy. Dle našeho názoru chybí podhledy v 6.NP. Ve které položce jsou zohledněny hliníkové zakončující profily Y03?

Dotaz č. 5: Ve výkaze výměr je položka

| 300 | M | 767-145 | Z03 - Stupnice a podstupnice venkovní schodiště terasa 6.NP, dodávka a montáž, specifikace dle PD | kpl | 18,600 |
|-----|----|---------|---|-----|--------|
| | VV | | "protiskluzný slzičkový plech" 3,1*6 | | 40,836 |

V projektové dokumentaci je protiskluzový plech i kolem zařízení na odvod kouře. Dle našeho názoru neodpovídá výměra. Měrná jednotka této položky je „kpl“. Znamená to, že její součástí je i ocelová konstrukce, na které plech leží včetně konstrukce schodů?

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno a současně s tím související úpravy půdorysů.

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno. Současně zadavatel uvádí, že nepovažuje za vhodné doplňovat čísla místností. Dále zadavatel uvádí, že výměru je z projektové dokumentace dovoditelná.

Ad 3):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Ad 4):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Ad 5):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že položka zahrnuje celou sestavu ocelové konstrukce včetně protiskluzového plechu kolem zařízení na odvod kouře jako 1 komplet. Současně zadavatel uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Žádost č. 48 ze dne 20. 6. 2023:

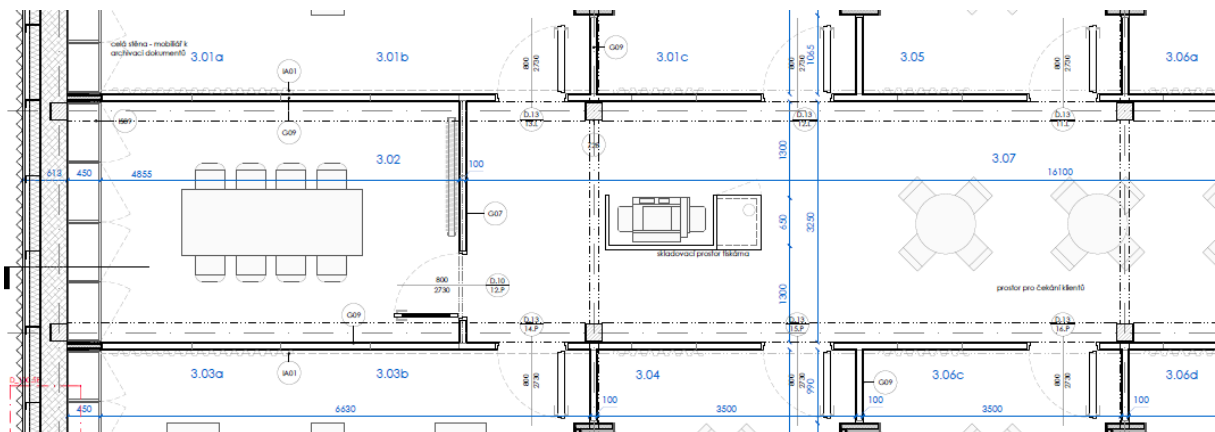
Dotaz č. 1: Podle výkazu výměr a tabulky místností je v 1.PP stěrka PUR s mazaninou tl. 56mm a podle výkresu TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Povrchy_1PP_1NP.pdf a tabulky skladeb TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_T01_Tabulka_skladeb.pdf je zde navržena epoxidová stěrka s mazaninou tl. 40mm nebo tl. 110mm. Mohl by zadavatel uvést, co platí a pokud platí varianta s epoxidovou stěrkou, tak upravit výkaz výměr?

Dotaz č. 2: Povrchové úpravy stropů – výkaz výměr neodpovídá projektové dokumentaci: V 1.PP dle tabulky místností uvedené na výkrese TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_FP1_Pudorys1PP.pdf a výkresu TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Podhledy_1PP.pdf je navržena na stropě omítka. Ve výkazu výměr položka pro stropní omítka zcela chybí.

Dotaz č. 3: V 2.-6.NP dle tabulky místností uvedené na výkresech TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_FN2_Pudorys2 6NP.pdf, specifikaci TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Specifikace_pohledy.pdf a výkresech TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Pohledy_2-6NP.pdf je navržen mřížkový pohled označení Y01. V předloženém VV zcela chybí výměra pro mřížkový pohled v 6. NP.

Dotaz č. 4: Prosklené příčky níže uvedených položek. Dle přiloženého typového půdorysu je patrné, že příčky označené G07 jsou pouze čelní příčky u zasedacích místností, zatímco hlavní objem prosklených příček tvoří příčky typu G09. Mohl by Zadavatel uvést do souladu výměry u výše uvedených položek s projektovou dokumentací?

| | | | | | |
|-----|----|---------|---|----|----------------|
| 282 | M | 767-008 | G07 - prosklená příčka, dodávka a montáž vč. příslušenství a kování, specifikace dle PD | m2 | 334,476 |
| | VV | | "2.NP - 5.NP"(0,6+1,486+3,25+0,6+1,486)*2,8*4 | | 83,126 |
| | VV | | ((3,333+0,1+3,333)*2+(0,1+2,77+0,1)*3)*2,8*4 | | 251,350 |
| | VV | | Součet | | 334,476 |
| 284 | M | 767-010 | G09 - prosklená příčka, dodávka a montáž vč. příslušenství a kování, specifikace dle PD | m2 | 94,640 |
| | VV | | "2.NP - 5.NP" (1,486+0,1+12,119+1,065*3)*2,8*2 | | 94,640 |



Dotaz č. 5: Ve sprchách v 1PP je nakresleno sklopné madlo s držákem toaletního papíru. Skutečně existuje požadavek na držák toaletního papíru ve sprchách?

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Ad 3):

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 4 v žádosti č. 47 ze dne 19. 6. 2023 uvedenou v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 4):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Ad 5):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený soubor TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Toalety_sprchy_1PP, kde byl držák odebrán.

Ad 6):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že zadavatel nemá uvedenou informaci k dispozici, jelikož není nezbytná pro řádné nacenění nabídky ze strany dodavatelů.

Ad 7):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že technická zpráva byla poskytnuta již v rámci předchozích dotazů – viz např. odpověď k dotazu č. 3 v rámci žádosti č. 18 ze dne 16. 5. 2023. Zadavatel pro vyloučení veškerých pochybností činí technickou zprávu přílohou i tohoto vysvětlení.

Ad 8):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že uvedenou informaci nemá k dispozici, nicméně projektová dokumentace se společnou štítovou zdí nepočítá.

Ad 9):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že náklady spojené se záručním servisem mohou dodavatelé spojit s jednotlivými položkami, které k nim logicky náleží (tj. např. příslušnými dodávkami, k nimž se jednotlivý servis pojí) záruční servis je poté prováděn bez samostatné fakturace.

Žádost č. 49 ze dne 21. 6. 2023:

Dotaz č. 1: V rámci předchozích dotazů jsme několikrát upozornili na změny ZD bez uvedení informace o změnách v rámci odpovědi. Zadavatel nám odpověděl, že veškeré úpravy výkazu výměr byly provedeny v návaznosti na žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, které jsou uvedeny ve vysvětleních.

Toto ovšem není pravdou a nemůžeme se s odpovědí zadavatele ztotožnit, neboť zadavatel neustále provádí změny, které nijak nesouvisí s předchozími žádostmi o informace ani na ně

v rámci aktuálních odpovědí neupozorňuje. Musíme tak neustále kontrolovat dodatečně zasloupanou dokumentaci včetně výkazu výměr. Upozorňujeme, že za správnou dokumentaci ručí zadavatel a měl by v rámci výběrového řízení na veškeré změny upozorňovat a umožnit tak plně transparentní a nediskriminační průběh výběrového řízení pro všechny uchazeče.

Například nyní v rámci DI 08 ze dne 20.6.2023 jsme obdrželi nové VV, kdy zadavatel oproti předchozím DI 06 ze dne 13.6.2023 provedl následující změny:

V upraveném VV datem 12.06.2023, tj.příloha. Vysvětlení zadávací dokumentace č.6 ze dne 13.06.2023: byla uvedena položka M33-002

| | | | |
|---|------|---------------------------------------|------|
| D | M | Práce a dodávky M | 0,00 |
| D | 33-M | Montáže dopr.zařiz.,sklad. zař. a váh | 0,00 |

| | | | | | | | |
|-----|---|---------|---|-----|---------------|--|------|
| 376 | K | M33-001 | Výtah 630 kg, max. 8 osob, bezbariérová kabina 1100x1400 mm, dodávka a montáž, specifikace dle PD | ks | 2,000 | | 0,00 |
| 377 | K | M33-002 | X06 - X09 - Pát pornostery (kartotéky), dodávka a montáž, specifikace dle PD | kpl | 10,000 | | 0,00 |
| VV | | | "1.PP" 4 | | 4,000 | | |
| VV | | | "1.PP-1.NP" 2 | | 2,000 | | |
| VV | | | "1.NP" 1 | | 1,000 | | |
| VV | | | "2.NP" 3 | | 3,000 | | |
| VV | | | Součet | | 10,000 | | |
| 378 | K | M33-003 | Demontáž a likvidace stávajícího výtahu | ks | 1,000 | | 0,00 |

V upraveném VV datem 19.06.2023, tj. příloha Vysvětlení zadávací dokumentace č.8 ze dne 20.06.2023 (z kpl je kus, dle specifikací položky souhlasí) je položka M33-002 rozdělena na několik kusů:

| | | | |
|---|------|---------------------------------------|------|
| D | M | Práce a dodávky M | 0,00 |
| D | 33-M | Montáže dopr.zařiz.,sklad. zař. a váh | 0,00 |

| | | | | | | | |
|-----|---|---------|---|-----|-------|--|------|
| 376 | K | M33-001 | Výtah 630 kg, max. 8 osob, bezbariérová kabina 1100x1400 mm, dodávka a montáž, specifikace dle PD | ks | 2,000 | | 0,00 |
| 377 | K | M33-002 | X06 - Rotační kartotéka max. rozměrů 2590x1200x2720 mm, dodávka a montáž, specifikace dle PD | kus | 1,000 | | 0,00 |

| | | | | | | | |
|-----|---|-----------|--|-----|-------|--|------|
| 445 | K | M33-002a | X07 - Rotační kartotéka max. rozměrů 3300x1200x3125 mm, specifikace dle PD | kus | 2,000 | | 0,00 |
| 448 | K | M33-002aa | X07 - Rotační kartotéka max. rozměrů 2590x1200x3125 mm, dodávka a montáž, specifikace dle PD | kus | 1,000 | | 0,00 |
| 446 | K | M33-002b | X08 - Rotační kartotéka max. rozměrů 2720x1300x7200 mm, dodávka a montáž, specifikace dle PD | kus | 2,000 | | 0,00 |
| 447 | K | M33-002c | X09 - Rotační kartotéka max. rozměrů 2590x1200x2930 mm, dodávka a montáž, specifikace dle PD | kus | 4,000 | | 0,00 |
| 378 | K | M33-003 | Demontáž a likvidace stávajícího výtahu | ks | 1,000 | | 0,00 |

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že změna položek kartoték byla učiněna na základě dotazu č. 8 v žádosti č. 45 ze dne 16. 6. 2023. Vzhledem k množství žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace zadavatel zpracovává všechny odpovědi komplexně a v tomto konkrétním případě došlo k dílčímu pochybení, kdy byla zohledněna odpověď na žádost, která v té době nebyla prozatím zveřejněna. Zadavatel zohlednil tuto skutečnost v prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 10 ze dne 4. 7. 2023

Žádost č. 50 ze dne 29. 6. 2023:

Dotaz č. 1: V části PD – D.1.3 PBR je ve výkresech půdorysů uvedeno, že vnější schodiště (CHÚC B) bude opatřeno stříškou. Toto řešení jsme ve výkresech části D.1.2. nenalezli.



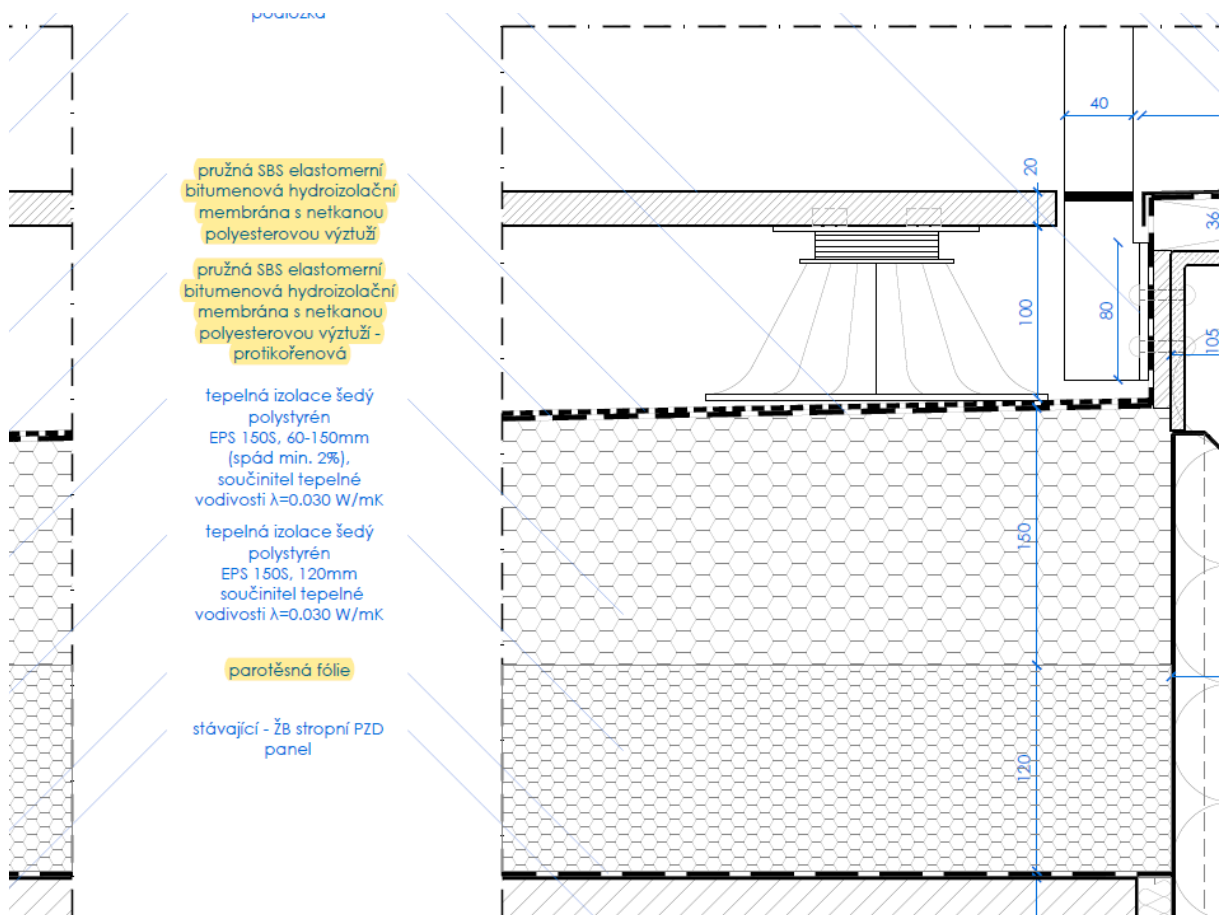
Dotaz č. 2: V DI č. 04 ze dne 31.5.2023 bylo odpovězeno na dotaz č. 6 (žádost č. 30 ze dne 19.5.2023, str. 67), že zadavatel k tomuto dotazu dokládá upravený výkaz výměr. Dle našeho názoru k nápravě nedošlo.

| | | | | | | |
|-----|---|-----------|--|----|----------------|--|
| 172 | K | 713131141 | Montáž izolace tepelné stěn a základů lepením celoplošně rohoží, pásů, dílců, desek | m2 | 620,000 | |
| | W | | 60*4*2 | | 480,000 | |
| | W | | 64*2 | | 128,000 | |
| | W | | 12 | | 12,000 | |
| | W | | Součet | | 620,000 | |
| 173 | M | 63152264 | deska tepelné izolační minerální kontaktních fasád podélné vlákno $\lambda=0,034$ tl 120mm | m2 | 651,000 | |
| | W | | 620*1,05 Přepočtené koeficientem množství | | 651,000 | |
| 174 | M | 63152262 | deska tepelné izolační minerální kontaktních fasád podélné vlákno $\lambda=0,034$ tl 80mm | m2 | 651,000 | |
| | W | | 651,000 | | 651,000 | |

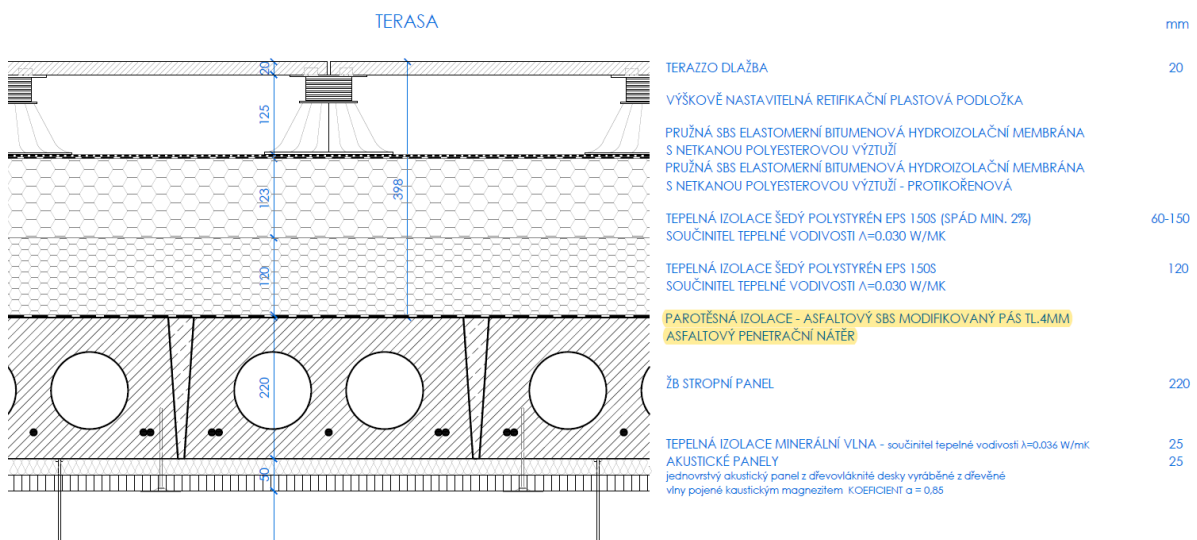
Dotaz č. 3: Ve výkaze výměr se nachází položky na dodávku materiálu. Dle našeho názoru se tyto výměry neshodují s položkami montáže.

| | | | | | | | |
|-----|---|-----------|---|----|------------------|--|------|
| 175 | K | 713141131 | Montáž tepelné izolace střešních plochých vč. kotvení | m2 | 1 278,230 | | 0,00 |
| | W | | "terasy" (247,7+141,9) | | 389,600 | | |
| | W | | "3.NP" 10,8*3,8*2 | | 82,080 | | |
| | W | | "7.NP pod plech" 9,5*3,3 | | 31,350 | | |
| | W | | "střecha" 45,6*8,5*2 | | 775,200 | | |
| | W | | Součet | | 1 278,230 | | |
| 176 | M | 28375993 | Deska EPS 150 tl 200mm krytina plech | m2 | 31,977 | | 0,00 |
| | W | | "7.NP pod plech" 9,5*3,3 | | 31,350 | | |
| | W | | 31,35*1,02 Přepočtené koeficientem množství | | 31,977 | | |
| 177 | M | 713-002 | Deska XPS tl 200mm terasy | m2 | 397,392 | | 0,00 |
| | W | | "terasy" (247,7+141,9) | | 389,600 | | |
| | W | | 389,6*1,02 Přepočtené koeficientem množství | | 397,392 | | |
| 178 | M | 713-003 | Deska XPS tl. 200 mm zelená střecha | m2 | 41,861 | | 0,00 |
| | W | | "3.NP" 10,8*3,8 | | 41,040 | | |
| | W | | 41,04*1,02 Přepočtené koeficientem množství | | 41,861 | | |
| 179 | M | 28376417 | Deska XPS tl. 50 mm zelená střecha | m2 | 41,861 | | 0,00 |
| | W | | 41,04*1,02 Přepočtené koeficientem množství | | 41,861 | | |

Dotaz č. 4: Prosíme o revizi PD (detaily, skladby konstrukcí) a výkazu výměr – střešní plášť. Dále prosíme o prověření vhodnosti skladby pod terče.



SKLADBA PODLAHY S31- 6.NP



| | | | | | | | |
|-----|---|-----------|--|-----|------------------|--|------|
| 147 | K | 712341559 | Provedení povlakové krytiny střech do 10° pásy NAIP přitavením v plné ploše | m2 | 1 047,552 | | 0,00 |
| | W | | "střecha a terasy" 657,952+141,9+247,7 | | 1 047,552 | | |
| 148 | M | 71255002 | pás asfaltový natavitelný modifikovaný, parotěsná zábrana | m2 | 1 220,922 | | 0,00 |
| | W | | 1047,552*1,1655 Přepočtené koeficientem množství | | 1 220,922 | | |
| 149 | K | 712341720 | Opracování prostupů na střeše | kus | 37,000 | | 0,00 |
| | W | | "patky stožáry" 30 | | 30,000 | | |
| | W | | "ZOKT" 1 | | 1,000 | | |
| | W | | "přístup na střechu" 1 | | 1,000 | | |
| | W | | "ostatní" 5 | | 5,000 | | |
| | W | | Součet | | 37,000 | | |
| 150 | K | 712361705 | Provedení povlakové krytiny střech do 10° fólií lepenou se svařovanými spoji | m2 | 1 071,692 | | 0,00 |
| | W | | "střecha a terasy" 657,952+125+247,7 | | 1 030,652 | | |
| | W | | "3.NP" 10,8*3,8 | | 41,040 | | |
| | W | | Součet | | 1 071,692 | | |
| 441 | M | 283220R1 | fólie hydroizolační střešní mPVC | m2 | 1 249,057 | | 0,00 |
| | W | | 1071,692*1,1655 Přepočtené koeficientem množství | | 1 249,057 | | |
| 152 | K | 712771001 | Provedení separační nebo kluzné vrstvy z fólií vegetační střechy sklon do 5° | m2 | 41,040 | | 0,00 |
| | W | | "3.NP" 10,8*3,8 | | 41,040 | | |

Dotaz č. 5: Ve skladbě střech a teras je navržena tepelná izolace EPS grey. Dle našeho dodavatele není toto řešení vhodné, a to z důvodu nižší tepelné stability EPS grey. Velmi rychle po instalaci dochází k tvarové deformaci, což je pod dlažbu na terčích zřejmě nežádoucí jev. Navrhuje vrchní vrstvu v tl. 60 mm z EPS (bílý). Prosíme o prověření správnosti řešení.

Dotaz č. 6: V PD a výkaze výměr (stavební část) se nachází položka (specifikace) K01 – svod dešťových vod. Ve výkaze výměr zdravotníky se nachází položky:

| | | | | | | | |
|----|---|-----------|--|---|---------|--|------|
| 66 | K | 721175231 | Potrubí kanalizační z PP dešťové odhlučněné třivrstvé DN 75 | m | 14,500 | | 0,00 |
| 67 | K | 721175232 | Potrubí kanalizační z PP dešťové odhlučněné třivrstvé DN 110 | m | 164,000 | | 0,00 |
| 68 | K | 721175233 | Potrubí kanalizační z PP dešťové odhlučněné třivrstvé DN 125 | m | 92,000 | | 0,00 |
| 69 | K | 721175234 | Potrubí kanalizační z PP dešťové odhlučněné třivrstvé DN 160 | m | 3,500 | | 0,00 |

Domníváme se, že se položky dablují i když ne se shodnou výměrou. Prosíme o uvedení do souladu s PD. Dále se domníváme, že řešení svodů s TiZn plechu s lepenou akustickou izolací není pro vnitřní svody vhodné.

Dotaz č. 7: V PD a ve výkaze výměr je jako nášlapná vrstva podlahy navržen broušený beton. Prosíme o prověření vhodnosti použití do navrhovaných prostor, a to z důvodu provedení (dodavatele nezaručí shodnou barvu v celé ploše) a z důvodu následných oprav při poškození provozem.

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se stříškou nad vnějším schodištěm CHÚC B se neuvažuje.

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 3):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 4):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že trvá na uvedené skladbě, a to zejména z důvodu umístění vegetace na střeše. Zadavatel dále uvádí, že ve skladbě S31, která je přílohou tohoto vysvětlení byla opravena legenda „Parotěsná izolace asfaltový SBS modifikovaný pás“ na „Parotěsná fólie“.

Ad 5):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že trvá na stanoveném řešení, tedy šedý EPS. Dle informací dostupných zadavateli k žádné deformaci nedochází.

Ad 6):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že svody jsou dle platné TZ ZTI z polypropylenu a akustická izolace je nutná z důvodu odhlučnění v interiéru. Zadavatel současně uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení je upravený výkaz výměr, kde byla položka K01 odstraněna.

Ad 7):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že trvá na použití broušeného betonu.

Žádost č. 51 ze dne 29. 6. 2023:

Dotaz č. 1: V PENB je požadavek na součinitel prostupu tepla u obálky budovy počítán na 0,3 W/m². V rámci výplní otvorů je pak Obvodový plášť 3sklo počítán na 1,5 W/m². Chápe dodavatel správně, že se jedná o položky ve VV představující prosklenou fasádu A-C přes označení výplně otvorů?

Dotaz č. 2: V návaznosti na předchozí vydaná „Vysvětlení zadávací dokumentace“. Chápe dodavatel správně, že se azbest vyskytuje pouze na odvětrávacím potrubí nad úrovní střechy (cca do 1 m) a v krytině střechy samotné. Tedy veškerý azbest na stavbě je započten v položkách ve VV 115, 125 a 146?

Dotaz č. 3: Rozměry dveří ve výkazu výměr „TGM16 SO 01 D 1 1 ASR Specifikace dveře okna“ jsou v rozporu s výpisem prvků. Prosím o opravu výkazu výměr nebo specifikací.

Dotaz č. 4: Ve VV jsou v rámci položek výplní otvorů seskupeny různé typy dveří, které mají sic stejný rozměr, ale různou požární odolnost, v jiném případně se liší i rozměrem. Z těchto rozdílů také vyplývá rozdíl v ceně. Prosím o nápravu ve VV nebo ve VP.

Dotaz č. 5: Jsou fotokabiny součástí dodávky? Pokud ano, kde mají být v rámci VV oceněny?

Dotaz č. 6: V návaznosti na Vysvětlení zadávací dokumentace č.9 Žádost č. 45 ze dne 16. 6. 2023 odpověď na dotaz č. 5 Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení

činí upravený výkaz výměr, kde bylo položka odstraněna. Položka ve VV nebyla odstraněna. Prosím o nápravu.

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že výklad tazatele je správný.

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že výklad tazatele je správný.

Ad 3):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že z uvedeného dotazu nelze posoudit, v kterých prvcích/ položkách shledává tazatel rozpory. Aby zadavatel mohl kvalifikovaně odpovědět, je nezbytné, aby tazatel své dotazy blíže specifikoval.

Ad 4):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že z uvedeného dotazu nelze posoudit, v kterých prvcích/ položkách shledává tazatel rozpory. Aby zadavatel mohl kvalifikovaně odpovědět, je nezbytné, aby tazatel své dotazy blíže specifikoval.

Ad 5):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že fotokabiny mají být oceněny v rámci položky č. 233 (Přepážky IP01 – IP04) části 1.1 – Hlavní objekt.

Ad 6):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Žádost č. 52 ze dne 3. 7. 2023:

Dotaz č. 1: Žádáme zadavatele o vyjasnění konstrukcí z pohledového betonu, zda se norma ÖNORM B 2211, týká všech konstrukcí z pohledového betonu či nikoliv.

Jedná se o tyto položky:

| | | | | | |
|----|---|-----------|---|-----|---------|
| 20 | K | 311321814 | Nosná zeď ze ŽB pohledového tř. C 25/30 bez výztuže, struktura podle ÖNORM B2211 třída S2 | m3 | 101,732 |
| 45 | K | 430321616 | Schodišťová konstrukce ze ŽB tř. C 30/37 | m3 | 97,227 |
| 49 | K | 434_001 | Příplatek za pohledový beton schodiště | kpl | 1,000 |

Dotaz č. 2: Dovolujeme si upozornit zadavatele na rizikové použití dlažby o rozměru 800x800x20mm na terase 2.NP, dlažba o tomhle rozměru je na použití dle subdodavatele náchylná k deformaci, prasknutí, či jinému poškození z důvodu velkého rozměru a malé tloušťky dlažby.

Viz. položky:

| | | | | | |
|-----|---|----------|--|----|---------|
| 343 | K | 771-001a | Terasa ve 2.NP, terazzo dlažba 800x800x20 vč. rektifikačních podložek, montáž | m2 | 389,600 |
| 344 | K | 771-001b | Terasa ve 2.NP, terazzo dlažba 800x800x20 vč. rektifikačních podložek, dodávka | m2 | 389,600 |

Žádáme zadavatele o zvážení a případnou úpravu velikosti dlažby.

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že norma ÖNORM B 2211 se týká všech konstrukcí z pohledového betonu.

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že trvá na stanoveném typu dlažby, jelikož z jemu dostupných informací je požadovaná dlažba pro stanovený účel vhodná.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 11 ze dne 13. 7. 2023

Žádost č. 53 ze dne 10. 7. 2023:

Dotaz č. 1: V DI č. 10 ze dne 04.07.2023 bylo odpovězeno na dotaz č. 1 (žádost č. 50 ze dne 29.6.2023, str. 109), že se neuvažuje se stříškou nad vnějším schodištěm CHÚC B. Je tato informace prověřena se zpracovatelem části PBR (příslušné vyhlášky) příp. s HZS? Dodatečné doplnění této stříšky po dokončení stavby bude problematické.

Dotaz č. 2: V DI č. 10 ze dne 04.07.2023 bylo odpovězeno na dotaz č. 3 (žádost č. 50 ze dne 29.6.2023, str. 110), A to tak, že došlo k vymazání výměry „střecha“ 45,6*8,5*2“ u montážní položky. Tato střecha nebude zateplena?

Dotaz č. 3: Opakovaně prosíme o revizi PD (detaily, skladby konstrukcí) a výkazu výměr – střešní plášť. Ve výkazu výměr nám stále chybí správné vrstvy skladeb střech (EPS versus XPS, fólie versus SBS).

Dotaz č. 4: Ve výkazu výměr se nachází položka

| | | | | | |
|-----|---|----------------------------|---|----|---------|
| 158 | K | 712771215 | Provedení drenážní vrstvy vegetační střechy z lehčeného kameniva tl přes 200 mm sklon do 5° | m2 | 389,600 |
| VV | | "terasy" 247,7+141,9 | | | 389,600 |
| 159 | M | LSV.100050 | LIAPOR 1-4/500 (33) volně ložený | m3 | 116,880 |
| VV | | "terasy" (247,7+141,9)*0,3 | | | 116,880 |

Nikde ve skladbách týkajících se teras jsme toto nenalezli.

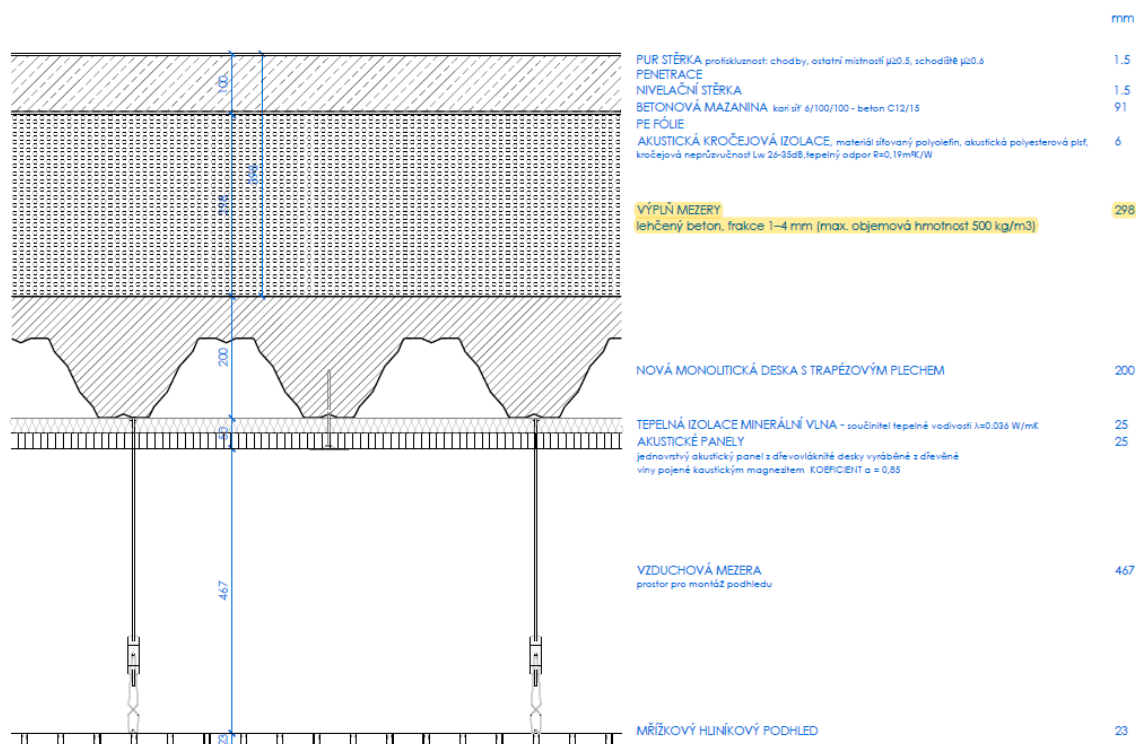
Dotaz č. 5: Ve výkaze výměr se nachází položka

| | | | | | |
|-----|---|---------------------|---|----|--------|
| 160 | K | 712771421 | Provedení vegetační vrstvy ze substrátu tl přes 200 do 300 mm vegetační střechy sklon do 5° | m2 | 41,040 |
| VV | | "3.NP" 10,8*3,8 | | | 41,040 |
| 161 | M | 10321230 | substrát vegetačních střech extenzivní s vyšším obsahem organické složky | m3 | 12,312 |
| VV | | "3.NP" 10,8*3,8*0,3 | | | 12,312 |

Ve které položce se nachází vegetační plochy na terasách?

Dotaz č. 6: Ve výkaze výměr jsme nenalezli položku pro lehčený beton uvedený v PD

SKLADBA PODLAHY S30 - 6.NP



Dotaz č. 7: V projektové dokumentaci D.1.2. je u ocelové konstrukce vnějšího schodiště uvedená povrchová Úprava

Poznámky:

- V případě neprovádění autorského dozoru neručíme za skutečné provedení díla IN SITU.
- Veškeré rozměry před výrobou prvků přeměřit IN SITU.
- Svary provede svářeč s platnou zkouškou dle EN 287-1.
Zkouška je potvrzena akreditovanou organizací.
- Tupé svary provést s provařeným kořenem.
- Neoznačené svary jsou uvažovány jako jednostranné koutové tl.4mm.
- Výrobní kategorie "EXC2".
- Při výrobě konstrukce dodržovat ČSN EN 1090-2 - Provádění ocelových konstrukcí a hliníkových konstrukcí - Část 2: Technické požadavky na ocelové konstrukce.
- Povrchová úprava ocelové konstrukce je navržena pro agresivitu prostředí "C3".

MATERIÁL:

- OCEL S 235 - ŽÁROVĚ ZINKOVANÁ
- SPOJOVACÍ PRVKY 8.8

Zábradlí není součástí výkazu konstrukce

Je u těchto prvků požadován nátěr, který splní „C3“, nebo pouze žárový zinek, který je „na hraně“ požadavku „C3“.

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že zadavatel trvá na již uvedeném řešení, tj. stříška není součástí plnění.

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 3):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 4):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 5):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Ad 6):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 7):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požaduje pouze žárový zinek bez nátěru.

Žádost č. 54 ze dne 10. 7. 2023:

Dotaz č. 1: Ve VV nelze dohledat nosnou podpěrnou konstrukci pro servisní lávku – Z08 Nášlapy z pororoštu. V pol.č.340 – odpovídající montáži lávky, je kalkulováno pouze se samotnými pororošty. V PD D.1.2 Stavebně konstrukční řešení, D.1.2.04-07 jsou uvedeny konstrukční prvky č.T2-T5 a P11, P13 (a související), domníváme se, že nejsou nikde zahrnuty ve VV. Žádáme o případné doplnění dodávky i montáže ocel. Konstrukce do VV.

| | | | | | | | |
|-----|----|-----------|--|----|------------------|--|------|
| 340 | K | 767995117 | Montáž atypických zámečnických konstrukcí hm přes 250 do 500 kg | kg | 3 798,176 | | 0,00 |
| | VV | | "2.NP" 0,71*15,3*30+25,6*0,71*30 | | 871,170 | | |
| | VV | | "3.NP" 0,71*22,5*30+18,3*0,71*30 | | 869,040 | | |
| | VV | | "4.NP" 0,71*29,6*30+0,71*11,2*30 | | 869,040 | | |
| | VV | | "5.NP" 0,71*36,8*30+0,71*3,96*30 | | 868,188 | | |
| | VV | | "6.NP" 2,8*2,2*30+3,14*1*1*30+0,8*1,05*30+1,05*1,05/2*30 | | 320,738 | | |
| | VV | | Součet | | 3 798,176 | | |
| 341 | M | 56241041R | Z08 - Nášlapy z pororoštu - servisní přístup jižní fasáda, nosná konstrukce, rám, dodávka a montáž, specifikace dle PD | m2 | 126,606 | | 0,00 |
| | VV | | "2.NP" 0,71*15,3+25,6*0,71 | | 29,039 | | |
| | VV | | "3.NP" 0,71*22,5+18,3*0,71 | | 28,968 | | |
| | VV | | "4.NP" 0,71*29,6+0,71*11,2 | | 28,968 | | |
| | VV | | "5.NP" 0,71*36,8+0,71*3,96 | | 28,940 | | |
| | VV | | "6.NP" 2,8*2,2+3,14*1*1+0,8*1,05+1,05*1,05/2 | | 10,691 | | |
| | VV | | Součet | | 126,606 | | |

Dotaz č. 2: Ve VV v části 220303-1.10 – Vybavení gastro, je položka v díle D3 – Pult Bufet č.9 - Pokladna 2 displeje – dodávka provozovatele. Jak máme tuto položku ocenit? Položka je stále ve VV.

| | | | | | | | |
|---|---|--------|---|-----|-------|--|------|
| 9 | K | Pol376 | Pokladna 2 displeje - dodávka provozovatele | kpl | 1,000 | | 0,00 |
|---|---|--------|---|-----|-------|--|------|

Dotaz č. 3: Žádáme o nápravu nesrovnalostí v počtech kusů dveří ve VV. Ve VV neodpovídají počty dle PD, a to včetně specifikací dveří. Nesrovnalosti jsou také v samotných rozměrech a typech dveří uvedené ve VV i specifikacích oproti PD (např.1PP – dveře D.01-D.03), vč. toho, zda jde o jednokřídlé a dvoukřídlé (v PD nesouhlasí).

| | | | | | | |
|------------|--|--|---|-----------|---|----|
| D.01 00 | | PRŮCHOZÍ ROZÍ IÉR: 800/2100 STAVEBNÍ OTVOR: 870/2135 TLOUŠTKA STĚNY: 250 | DVEŘE SUTERÉN JEDNODUCHÉ KŘÍDLO: HLADKÉ, NOSNÁ KONSTRUKCE Z I IASIV, DŘEVA, OPLÁŠTĚNÉ POZIKOVANÝ I PLECHE I TL 0,6 I I I, VOŠTINOVÁ VÝPLŇ KOVÁNÍ: KLIKA-KLIKA, ŠTÍTKY DĚLENÉ, NEREZOVÉ, STANDARD VIZ PŘÍLOHA ZÁVĚSY: NEREZOVÉ, TUBOSOVÉ, STANDARD VIZ PŘÍLOHA ZÁJ I EK: NEREZOVÉ ČELO, I I ECHANICKÝ, CYLINDRICKÁ VLOŽKA, SYSTÉ I I GENERÁLNÍHO KLÍČE PŘÍSLUŠENSTVÍ: NÁSTRÍK RAL 3016, SA I I OZAVÍRAČ ZÁRUBEŇ: DVOUDÍLNÁ OCELOVÁ PRO DODATEČNOU I I MONTÁŽ PRÁH: BEZ PRAHU NUTNÁ KOORDINACE S PŘŘ: 1.PP - EW 45 DP1, C3 - LEVÉ 4ks / PRAVÉ 2ks 1.PP - EW 30 DP3, C3 - LEVÉ 3ks / PRAVÉ 2ks | 1.PP | 7 | 7 |
| | | | | 1.NP | | |
| | | | | 2.NP | | |
| | | | | 3.NP | | |
| | | | | 4.NP | | |
| | | | | 5.NP | | |
| | | | | 6.NP | | |
| | | | | CELKE I I | | 14 |
| D.02 00 | | PRŮCHOZÍ ROZÍ IÉR: 1630/2100 STAVEBNÍ OTVOR: 1700/2135 TLOUŠTKA STĚNY: 250 | DVEŘE SUTERÉN DVOJITÉ KŘÍDLA: 2X HLADKÉ, KONSTRUKCE Z I IASIV, DŘEVA, OPLÁŠTĚNÉ POZIKOVANÝ I PLECHE I TL 0,6 I I I, VOŠTINOVÁ VÝPLŇ NEBO SPECIÁLNÍ POŽÁRNÍ VÝPLŇ KOVÁNÍ: KLIKA-KLIKA, ŠTÍTKY DĚLENÉ, NEREZOVÉ, STANDARD VIZ PŘÍLOHA ZÁVĚSY: NEREZOVÉ, TUBOSOVÉ, STANDARD VIZ PŘÍLOHA ZÁJ I EK: NEREZOVÉ ČELO, I I ECHANICKÝ, CYLINDRICKÁ VLOŽKA, SYSTÉ I I GENERÁLNÍHO KLÍČE PŘÍSLUŠENSTVÍ: NÁSTRÍK RAL 7016, SA I I OZAVÍRAČ ZÁRUBEŇ: DVOUDÍLNÁ OCELOVÁ PRO DODATEČNOU I I MONTÁŽ PRÁH: BEZ PRAHU NUTNÁ KOORDINACE S PŘŘ: 1.PP - EI 30 DP1, C3, S200, KOORDINÁTOR POSTUPNÉHO ZAVÍRÁNÍ - 2ks 1.PP - EW 45 DP1, C3, KOORDINÁTOR POSTUPNÉHO ZAVÍRÁNÍ - 1ks 1.PP - EW 30 DP3, C3, KOORDINÁTOR POSTUPNÉHO ZAVÍRÁNÍ - 2ks | 1.PP | | 8 |
| | | | | 1.NP | | |
| | | | | 2.NP | | |
| | | | | 3.NP | | |
| | | | | 4.NP | | |
| | | | | 5.NP | | |
| | | | | 6.NP | | |
| | | | | CELKE I I | | 8 |
| D.03 00 | | PRŮCHOZÍ ROZÍ IÉR: 1970/2100 STAVEBNÍ OTVOR: 2070/2135 TLOUŠTKA STĚNY: 250 | DVEŘE SUTERÉN KARTOTÉKA KŘÍDLA: 2X HLADKÉ, NOSNÁ KONSTRUKCE Z I IASIV, DŘEVA, OPLÁŠTĚNÉ POZIKOVANÝ I PLECHE I TL 0,6 I I I, VOŠTINOVÁ VÝPLŇ KOVÁNÍ: KLIKA-KLIKA, ŠTÍTKY DĚLENÉ, NEREZOVÉ, STANDARD VIZ PŘÍLOHA ZÁVĚSY: NEREZOVÉ, TUBOSOVÉ, STANDARD VIZ PŘÍLOHA ZÁJ I EK: NEREZOVÉ ČELO, I I ECHANICKÝ, CYLINDRICKÁ VLOŽKA, SYSTÉ I I GENERÁLNÍHO KLÍČE PŘÍSLUŠENSTVÍ: NÁSTRÍK RAL 7016, SA I I OZAVÍRAČ ZÁRUBEŇ: DVOUDÍLNÁ OCELOVÁ PRO DODATEČNOU I I MONTÁŽ PRÁH: BEZ PRAHU NUTNÁ KOORDINACE S PŘŘ: 1.PP - EW 30 DP3, C3, KOORDINÁTOR POSTUPNÉHO ZAVÍRÁNÍ - 2ks | 1.PP | | 2 |
| | | | | 1.NP | | |
| | | | | 2.NP | | |
| | | | | 3.NP | | |
| | | | | 4.NP | | |
| | | | | 5.NP | | |
| | | | | 6.NP | | |
| | | | | CELKE I I | | 2 |

Dotaz č. 4: Ve výkazu výměr zadavatel ponechal položku týkající se bourání parovodu, a to vč. množ. jednotky a množství:

| | | | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|-------|--|------|
| 402 | K | OST_031 | Bourání a likvidace stávajícího parovodu | kpl | 1,000 | | 0,00 |
|-----|---|---------|--|-----|-------|--|------|

Dle odpovědi z DI04 dotaz č.9, žádost č.20 ze dne 16.5.2023 zadavatel uvádí:

Ad 9)

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že nový horkovod se v souladu s předchozími odpověďmi nerealizuje. Zadavatel poskytuje přílohou tohoto vysvětlení upravený výkaz výměr.

Žádáme o odstranění ve VV, na základě této odpovědi.

Dotaz č. 5: Výkres 1PP v ASŘ neodpovídá výkresu 1PP v PŘŘ. Žádáme o opravu jedné, či druhé části.

Dotaz č. 6: Žádáme o úpravu SHZ ve VV. Dle uvedeného ve vysvětlení č.4 a č.5 nebylo zapracováno do VV. Týkající se položek 16, 17, 18, 20, 21 a 22.

Dotaz č. 7: U položek G01, G04-G12 se domníváme, dle uvedených rozměrů ve VV, že tyto položky zahrnují i jednotlivé dveře, které jsou uvedené v textu ve specifikacích (D.07, D.09, D.10, D.11, D.12, D.13, D.18). Tyto položky by pak ve výkazu výměr byly duplicitně, a to v části 767 – Konstrukce zámečnické. Uvádíme příklad pro G01, viz níže. Žádáme zadavatele o stanovisko, o přepočítání výměry uvedených přiček G01-G13, odstranění dveří obsažených v uvedených přičkách z výkazu výměr.

| | | | | | | | |
|-----|----|---------|---|-----|--------|--|------|
| 276 | M | 767-002 | G01 - prosklená příčka, dodávka a montáž vč. příslušenství a kování, specifikace dle PD | m2 | 58,463 | | 0,00 |
| | WV | | "1.NP" (0,775+3,332+6,480+2,985)*3,4+(1,566+0,74+1,317)*3,4 | | 58,463 | | |
| 255 | K | 767-204 | D.09 - Dveře 800x2130 mm, specifikace dle PD, vč. zárubně, dodávka a montáž | kus | 4,000 | | 0,00 |
| | WV | | "1.NP" 4 | | 4,000 | | |

G 01 Příčka dvojité zasklení: (Odbor Živnostenského Úřadu 1.NP)

Prosklení:

Dvojité bezpečnostní sklo Stratobel 66.2 + Stratophone 55.2, číré, bez polepu, Rw = 45dB.

Dveře:

Jednokřídlé otvíravé, skleněné v AL rámu, sklo ESG 4, číré, čistý průchod 800/2170mm, dveře osazeny v AL systémové zárubni, padací lišta, Rw = 37dB.

Panty:

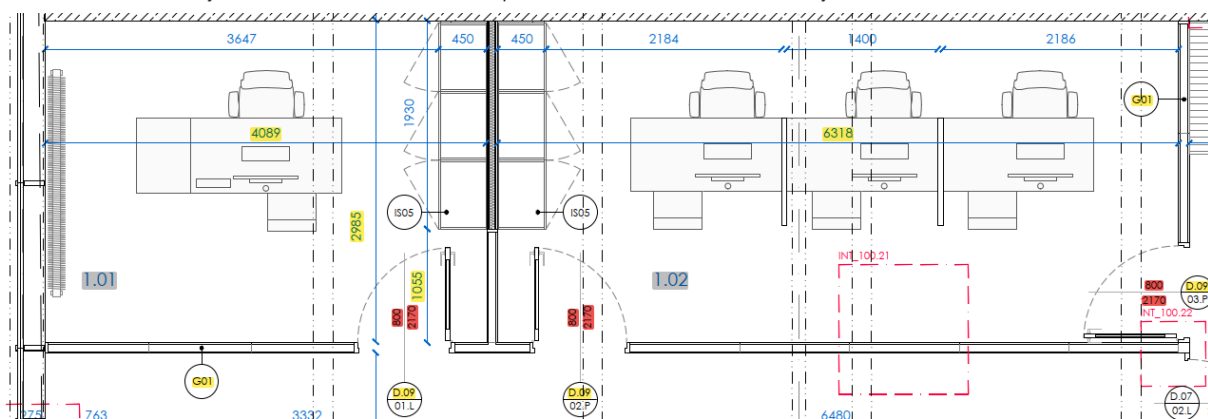
JUST 3D, stavitelné ve 3 směrech, 3ks/křídlo.

Kování:

Klika/klika Südmetall Ronny tvaru "L", nerez, zámek SSF, cylindrická vložka, dveřní nerezová zarážka s gumovým kroužkem.

Rozměry rámu:

Profily z eloxovaného hliníku o rozměrech po celém obvodu 27x100mm. Celková výška 3400mm.



Dotaz č. 8: V návaznosti na dotaz č.10, se domníváme, že je nesoulad v celkové výměře prosklených příček. Při součtu WV od zadavatele se jedná o celkovou výměru (i s dveřmi) cca 695m², ale v prozkoumání PD výkresové části 1.NP – 6.NP výměra zhruba 1340m² (i s dveřmi). Celkový rozdíl je tedy 645m². Žádáme zadavatele o stanovisko.

Dotaz č. 9: Žádáme zadavatele o vysvětlení k uvedenému textu i množství ve výkaze výměr a vysvětlení dokumentace č. 5 ze dne 08.06.2023, a to s ohledem na následující:

- V původním výkaze výměr do výběrového řízení této zakázky jsou uvedeny položky týkající se fasádního pláště typ A, B a C, kde jednotlivé položky jsou rozděleny označením 767-138 - 140:

| | | | | | | | |
|-----|---|---------|--|----|---------|--|--|
| 410 | M | 767-138 | Dodávka a montáž prosklené fasády, typ A / 1,80 x 3.15-3,75 m | m2 | 861,000 | | |
| | W | | "fasáda jih" 150*5 | | 750,000 | | |
| | W | | "fasáda západ" 46+65 | | 111,000 | | |
| | W | | Součet | | 861,000 | | |
| 411 | M | 767-139 | Z01 - Dodávka a montáž prosklené fasády, typ B / 1,80x2,85 m s tahokovem (včetně nosné konstrukce), hliníkový tahokov propustnost 78% a při 90 stupních 58%, typ R110, oko 110x42-10x3 mm tl., surový hliník, tabule šířka 1,8 x 1,8 m | m2 | 751,411 | | |
| | P | | Poznámka k položce: Vč. úchytů a zakončovacích detailů. | | | | |
| | W | | "fasáda jih" 418+260 | | 678,000 | | |
| | W | | "fasáda západ" 46+65 | | 111,000 | | |
| | W | | "odečet fasádních dveří" -37,589 | | -37,589 | | |
| | W | | Součet | | 751,411 | | |
| 412 | M | 767-140 | Dodávka a montáž prosklené fasády, typ C / 1,80 x 2,10 m | m2 | 688,000 | | |
| | W | | "fasáda sever" 120+110*3+37+97+104 | | 688,000 | | |

- Ve výkaze výměr od 10.05.2023 dle vysvětlení dokumentace č.2, č. 3 a č.4 jsou tyto uvedené položky v bodě 1) dotazu č.18 pozměněny (popis, množství):

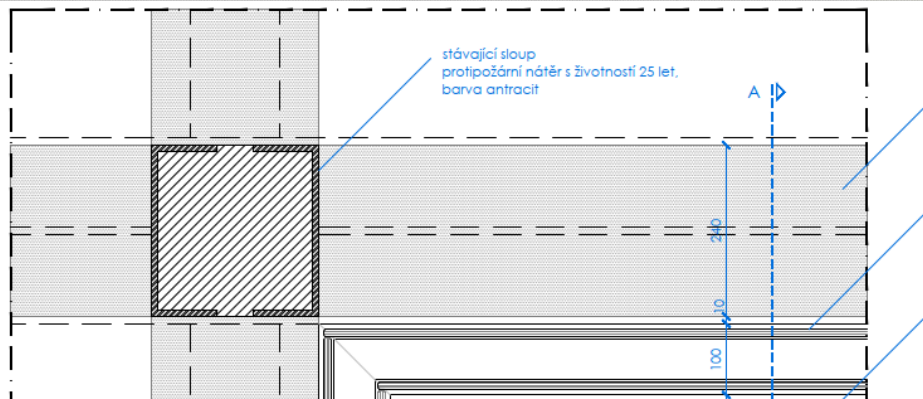
| | | | | | |
|-----|---|---------|--|----|----------------|
| 291 | M | 767-138 | Dodávka a montáž prosklené fasády, typ A / 1,80 x 3.15-3,75 m. vč. úchytlů, zakončovacích detailů a vč. prototypu (vzorku) fasády pole mezi osami 5-6, 2.NP - 4.NP | m2 | 861,000 |
| | W | | "fasáda jih" 150*5 | | 750,000 |
| | W | | "fasáda západ" 46+65 | | 111,000 |
| | W | | Součet | | 861,000 |
| 292 | M | 767-139 | Z01 - D+M prosklené fasády, typ B / 1,80x2,85 m s tahokovem (vč. nosné konstrukce), hliníkový tahokov propustnost 78% a při 90 stupních 58%, typ R110, oko 110x42-10x3 mm tl., surový ALU, tabule šířka 1,8 x 1,8 m. Vč. prototypu mezi osami 5-6, 2.NP - 4.NP | m2 | 699,333 |
| | P | | Poznámka k položce: Vč. úchytlů a zakončovacích detailů. | | |
| | W | | "fasáda jih" 418+260 | | 678,000 |
| | W | | "fasáda západ" 46+65 | | 111,000 |
| | W | | "odečet fasádních dveří" -37,589 | | -37,589 |
| | W | | "odečet oken" -29*0,44*2,69-15*0,44*2,69 | | -52,078 |
| | W | | Součet | | 699,333 |
| 293 | M | 767-140 | Dodávka a montáž prosklené fasády, typ C / 1,80 x 2,10 m. Vč. úchytlů a zakončovacích detailů a vč. prototypu (vzorku) fasády | m2 | 656,483 |
| | W | | "fasáda sever" 120+110*3+37+97+104 | | 688,000 |
| | W | | "odpočet oken" -32*0,49*2,01 | | -31,517 |
| | W | | Součet | | 656,483 |

- Ve výkaze výměr s datem 06.06.2023 dle vysvětlení dokumentace č.5 ze dne 08.06.2023 jsou položky z bodu 2) opět pozměněny (popis, množství), přičemž jsme v PD nikde nenašli hliníkový tahokov na fasádě ze západního pohledu (případně v půdorysech):

| | | | | | |
|-----|---|----------|---|----|----------------|
| 293 | M | 767-138 | Dodávka a montáž prosklené fasády, typ A / 1,80 x 3.15-3,75 m. vč. úchytlů, zakončovacích detailů a vč. prototypu (vzorku) fasády pole mezi osami 5-6, 2.NP - 4.NP, specifikace dle PD | m2 | 861,000 |
| | W | | "fasáda jih" 150*5 | | 750,000 |
| | W | | "fasáda západ" 46+65 | | 111,000 |
| | W | | Součet | | 861,000 |
| 294 | M | 767-139 | Z01 - D+M prosklené fasády, typ B, vč. prototypu mezi osami 5-6, 2.NP - 4.NP | m2 | 699,333 |
| | P | | Poznámka k položce: vč. úchytlů a zakončovacích detailů specifikace dle PD | | |
| | W | | "fasáda jih" 418+260 | | 678,000 |
| | W | | "fasáda západ" 46+65 | | 111,000 |
| | W | | "odečet fasádních dveří" -37,589 | | -37,589 |
| | W | | "odečet oken" -29*0,44*2,69-15*0,44*2,69 | | -52,078 |
| | W | | Součet | | 699,333 |
| 440 | M | 767-139a | Z01 - D+M fasády z tahokovu, typ B / 1,80x2,85 m vč. nosné konstrukce, hliníkový tahokov propustnost 78% a při 90 stupních 58%, typ R110, oko 110x42-10x3 mm tl., surový ALU, tabule šířka 1,8 x 1,8 m. vč. prototypu mezi osami 5-6, 2.NP - 4.NP | m2 | 789,000 |
| | P | | Poznámka k položce: vč. úchytlů a zakončovacích detailů specifikace dle PD | | |
| | W | | "fasáda jih" 418+260 | | 678,000 |
| | W | | "fasáda západ" 46+65 | | 111,000 |
| | W | | Součet | | 789,000 |
| 295 | M | 767-140 | Dodávka a montáž prosklené fasády, typ C / 1,80 x 2,10 m. Vč. úchytlů a zakončovacích detailů a vč. prototypu (vzorku) fasády, specifikace dle PD | m2 | 656,483 |
| | W | | "fasáda sever" 120+110*3+37+97+104 | | 688,000 |
| | W | | "odpočet oken" -32*0,49*2,01 | | -31,517 |
| | W | | Součet | | 656,483 |

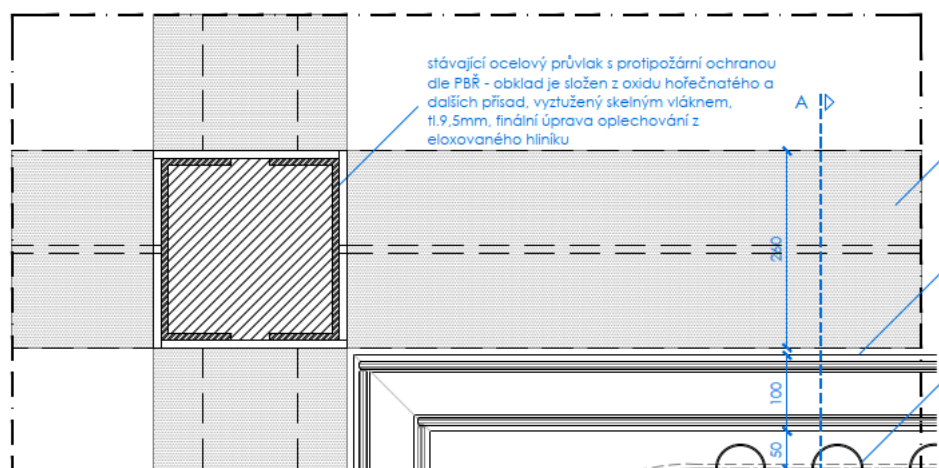
Dotaz č. 10: V souvislosti s vysvětlením ZD č.3, kde byla vložena upravená PD, žádáme zadavatele o informaci, zda se dle PBŘ stále uvažuje s ochranou ocelových konstrukcí s nátěrem 25 let životnost, viz VV ze dne 12.06.2023.

| | | | | | | | |
|-----|---|---------|---|-----|-------|--|------|
| 399 | K | OST_028 | Nátěr stávající a nově navržené ocelové konstrukce protipožární nátěrem s životností 25 let | kpl | 1,000 | | 0,00 |
|-----|---|---------|---|-----|-------|--|------|



Po prostudování výkresové části ZD bychom se mohli domnívat, že ocel. stávající konstrukce budou opláštěny SDK deskou s obkladem z elox. (hliníkového) plechu. Předpokládáme, že se tedy pak jedná o pol. č. 404 dle VV ze dne 12.06.2023 viz. výkres např. Kanceláře detaily 02 – revize ze dne 25.11.2022 (INT_100.19):

| | | | | | | | |
|-----|----|---------|---|----|--------|--|------|
| 404 | K | OST_033 | Požární obklad ocelové konstrukce dle PBŘ (SDK, sádrovláknitá deska, cementová deska) + obklad interiérový obklad leštěným hliníkem | m2 | 64,000 | | 0,00 |
| | VV | | 64 | | 64,000 | | |



Dotaz č. 11: V díle 714 – Akustická a protitřesová opatření, se domníváme, že zadavatel vložil do uvedené položky ve VV pod č.kódem 59036054R ze dne 10.05.2023 nově 2 vrstvy. Oproti původní 1 vrstvě, kdy položka č.181 z původního VV v ZD Příloha č.2 měla tl. 25mm – jednalo se o jednovrstvý akustický panel z magnetizované vlny koeficientu $\alpha = 0,85$:

| | | | | | | | |
|-----|-----|-----------------------------------|--|----|-----------|--|------|
| D | 714 | Akustická a protitřesová opatření | | | | | 0,00 |
| 181 | M | 59036054R | Panel akustický jednovrstvý z magnetizované vlny, koeficient $\alpha = 0,85$ | m2 | 3 040,464 | | 0,00 |
| | VV | | 2895,68*1,05*Přepočtené koeficientem množství | | 3 040,464 | | |

byla změněna na vrstvu tl.50mm, tj. 25 mm magnetizované vlny a 25 mm minerální vln:

| | | | | | | |
|-----|-----|--|---|----|-----------|------|
| D | 714 | Akustická a protiořesová opatření | | | | 0,00 |
| 185 | M | 59036054R | Panel akustický jednotvrstvý z magnezitové vlny, minerální vlna 25 mm | m2 | 3 040,464 | 0,00 |
| VV | | 2895,68*1,05 *Přepočtené koeficientem množství | | | 3 040,464 | |

Žádáme zadavatele o stanovisko.

Dotaz č. 12: Ve VV v části Vybavení gastro - D4 Sklad bufet se opakuje duplicita.

Ve výkazu výměr, který byl přílohou č.2 k ZD bylo:

| | | | | | | |
|----|----|-------------|----------------------------|-----|-------|--|
| D | D4 | Sklad bufet | | | | |
| 20 | K | Pol387 | Vozík pro návoz zásobování | kpl | 2,000 | |
| 21 | K | Pol388 | Montáž, zaškolení, doprava | kpl | 1,000 | |

Odkazujeme na vysvětlení v žádosti č.30 ze dne 19.05.2023 – dotaz č.7 a následně odpověď od zadavatele. Odpověď zadavatele však nijak nevysvětluje duplicitu, viz podrobný popis v gastro -TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Specifikace_bufetu. Žádáme zadavatele o stanovisko.

Ve VV datem od 10.05.2023 – 27.06.2023:

| | | | | | | |
|----|----|-------------|----------------------------|-----|-------|------|
| D | D4 | Sklad bufet | | | | 0,00 |
| 19 | K | Pol387 | Vozík pro návoz zásobování | kpl | 2,000 | 0,00 |
| 20 | K | Pol388 | Vozík pro návoz zásobování | kpl | 1,000 | 0,00 |

Vozík pro návoz zásobování:

Přepravní vozík s pružným dnem z nerezové oceli. Profil horního okraje vyztužený odolným plastovým obložením. Podvozek 2 otočná a 2 pevná kolečka, lehký chod, gumový povrch, nezanechává stopy. Vnější rozměry 1060 x 710 x 820 mm, objem 315 L, hmotnost 24,5kg, nastavení na zatížení 90 kg.

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 3):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že celkový počet dveří ve specifikacích odpovídá projektové dokumentaci, v popisech se jedná pouze o počet ks dveří, u kterých je nutná koordinace s PBŘ, tzn. např. u typu D.01 se jedná o 11ks z celkových 14ks.

Ad 4):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 5):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkres PBŘ.

Ad 6):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno v rámci části 1.2 Stabilní hasící zařízení.

Ad 7):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 8):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 9):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr.

Ad 10):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr. Zadavatel požaduje opláštění SDK deskou a elox. (hliníkového) plechu.

Ad 11):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požaduje vrstvu s celkovou tloušťkou 50mm.

Ad 12):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná o 2 typy vozíků – vozík pro návoz zásobování v počtu 2ks a servírovací vozík 1ks s popisem dle Specifikace_bufetu. Zadavatel poskytuje přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 12 ze dne 17. 7. 2023

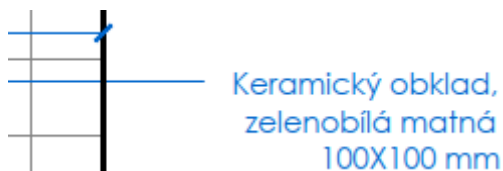
Žádost č. 55 ze dne 14. 7. 2023:

Dotaz č. 1: Podhledy byly rozděleny, ale v položce 450 pro lišty jsou dva typy lišt, s různou cenou. Prosím o úpravu ve VV.

Dotaz č. 2: Ve VV je v položce 359 jsou velkoformátové obklady.

| | | | | | |
|-----|---|-----------|--|----|---------|
| 359 | K | 781474154 | Montáž obkladů vnitřních keramických velkoformátových hladkých přes 4 do 6 ks/m2 lepených flexibilním lepidlem | m2 | 749,049 |
|-----|---|-----------|--|----|---------|

V PD je však obklad 100x100



Prosím o vysvětlení / nápravu tohoto rozporu.

Kde je nalezneme specifikace obkladů, tak aby je bylo možné jasně a jednoznačně nacenit?

Dotaz č. 3: Ve VV v položce 362 jsou nerezové profily.

| | | | | | |
|-----|---|------------|---|---|---------|
| 362 | K | 781494111R | Nerezové profily rohové lepené flexibilním lepidlem | m | 542,280 |
|-----|---|------------|---|---|---------|

PD jsou však detaily bez lišt, je s lištami uvažováno? Prosím vysvětlení, případně o nápravu



Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že lišta v položce č. 450 je ve specifikacích popsána jako typ Y03 a je stejná pro oba typy mřížkových podhledů. Jedná se o zakončující lištu v mezerách mezi mřížkovým podhledem a stěnou (viz. Výkresy detailů interiéru).

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace poskytuje upravený výkaz výměr. Zadavatel současně uvádí, že specifikace obkladů je uvedena ve výkrese TGM16_SO_01_D_1_1_ASR_Specifikace_toalety, kdy požadavky jsou následující: Glazovaný obklad s rektifikovanými rozměry 97x97mm, tloušťkou 6mm a spárou 3mm. Jakost I. Zelenobílá barva matná, podobná RAL 6019. Spáry tmelem bílé barvy. Obklady budou v rozích řezané na 45 stupňů, nebude přidána žádná lišta. Vždy přidána 1 řada obkladu nad úroveň mřížkového podhledu, aby byla zakryta SDK příčka.

Ad 3):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požaduje, aby byly obklady v rozích bez lišt. Zadavatel činí přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace upravený výkaz výměr.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13 ze dne 21. 7. 2023

Žádost č. 56 ze dne 19. 7. 2023:

Dotaz č. 1: U položky G07 – prosklená přička, výměrou 334,476 m², je kalkulováno ve VV s částmi, které nejsou sklo. Dále v této položce je kalkulováno s přičkami místností, které jsou pouze ve 2.NP, ale počítáno je i ve 3.NP – 5.NP. Žádáme o stanovisko.

Dotaz č. 2: V PD – výkres SO 01 D.1.1. ASŘ Schodiště únikové 2.-6.NP č. D 403 – Rev.01 ze dne 25.11.2022 je pozměněna velikost externího schodiště, tj. váha kompletní ocelové konstrukce o 780kg, přičemž zábradlí není součástí výkazu konstrukce. Dokument D.1.2 Technická zpráva a statický výpočet je řešen tedy na jiné schodiště. Žádáme o stanovisko.

Dotaz č. 3: V zámečnických specifikacích upravených dle Vysvětlení ZD č.5 ze dne 08.06.2023 se nově objevilo označení Z28, které je již uvedeno v PD v půdorysech 1.NP, 3.NP, 4.NP a 5.NP z vysvětlení ZD č.3. Toto označení stále není nikde ve VV. Žádáme o stanovisko.

Dotaz č. 4: Žádáme o doplnění schématu, také bližší specifikaci, systému generálního klíče, dle odpovědi č.9, ze žádosti č.37 ze dne 30.05.2023, na které zadavatel odpovídal ve vysvětlení ZD č.5 ze dne 08.06.2023.

Dotaz č. 5: Domníváme se, že původní položka 766-005 - Vybavení bufetu dle specifikace, která byla následně ve Vysvětlení dokumentace č.3 odstraněna, obsahovala i nábytek (dvířka s korpusy a pracovní desky). Žádáme zadavatele o stanovisko k položce a případné doplnění.

Dotaz č. 6: Žádáme zadavatele o vysvětlení k uvedenému textu i množství ve výkaze výměr a vysvětlení dokumentace č. 5 ze dne 08.06.2023, a to s ohledem na následující:

- V původním výkaze výměr do výběrového řízení této zakázky jsou uvedeny položky týkající se fasádního pláště typ A, B a C, kde jednotlivé položky jsou rozděleny označením 767-138 - 140:

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|----------------|---------|
| 410 | M | 767-138 | Dodávka a montáž prosklené fasády, typ A / 1,80 x 3.15-3,75 m | m ² | 861,000 |
| | W | | "fasáda jih" 150*5 | | 750,000 |
| | W | | "fasáda západ" 46+65 | | 111,000 |
| | W | | Součet | | 861,000 |
| 411 | M | 767-139 | Z01 - Dodávka a montáž prosklené fasády, typ B / 1,80x2,85 m s tahokovem (včetně nosné konstrukce), hliníkový tahokov propustnost 78% a při 90 stupních 58%, typ R110, oko 110x42-10x3 mm tl., surový hliník, tabule šířka 1,8 x 1,8 m | m ² | 751,411 |
| | P | | Poznámka k položce: Vč. úchytů a zakončovacích detailů. | | |
| | W | | "fasáda jih" 418+260 | | 678,000 |
| | W | | "fasáda západ" 46+65 | | 111,000 |
| | W | | "odečet fasádních dveří" -37,589 | | -37,589 |
| | W | | Součet | | 751,411 |
| 412 | M | 767-140 | Dodávka a montáž prosklené fasády, typ C / 1,80 x 2,10 m | m ² | 688,000 |
| | W | | "fasáda sever" 120+110*3+37+97+104 | | 688,000 |

- Ve výkaze výměr od 10.05.2023 dle vysvětlení dokumentace č.2, č. 3 a č.4 jsou tyto uvedené položky v bodě 1) dotazu č.18 pozměněny (popis, množství):

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|----|----------------|
| 291 | M | 767-138 | Dodávka a montáž prosklené fasády, typ A / 1,80 x 3.15-3,75 m. vč. úchytů, zakončovacích detailů a vč. prototypu (vzorku) fasády pole mezi osami 5-6, 2.NP - 4.NP | m2 | 861,000 |
| | W | | "fasáda jih" 150*5 | | 750,000 |
| | W | | "fasáda západ" 46+65 | | 111,000 |
| | W | | Součet | | 861,000 |
| 292 | M | 767-139 | Z01 - D+M prosklené fasády, typ B / 1,80x2,85 m s tahokovem (vč. nosné konstrukce), hliníkový tahokov propustnost 78% a při 90 stupních 58%, typ R110, oko 110x42-10x3 mm tl., surový ALU, tabule šířka 1,8 x 1,8 m. Vč. prototypu mezi osami 5-6, 2.NP - 4.NP | m2 | 699,333 |
| | P | | Poznámka k položce: Vč. úchytů a zakončovacích detailů. | | |
| | W | | "fasáda jih" 418+260 | | 678,000 |
| | W | | "fasáda západ" 46+65 | | 111,000 |
| | W | | "odečet fasádních dveří" -37,589 | | -37,589 |
| | W | | "odečet oken" -29*0,44*2,69-15*0,44*2,69 | | -52,078 |
| | W | | Součet | | 699,333 |
| 293 | M | 767-140 | Dodávka a montáž prosklené fasády, typ C / 1,80 x 2,10 m. Vč. úchytů a zakončovacích detailů a vč. prototypu (vzorku) fasády | m2 | 656,483 |
| | W | | "fasáda sever" 120+110*3+37+97+104 | | 688,000 |
| | W | | "odpočet oken" -32*0,49*2,01 | | -31,517 |
| | W | | Součet | | 656,483 |

- Ve výkaze výměr s datem 06.06.2023 dle vysvětlení dokumentace č.5 ze dne 08.06.2023 jsou položky z bodu 2) opět pozměněny (popis, množství), přičemž jsme v PD nikde nenašli hliníkový tahokov na fasádě ze západního pohledu (případně v půdorysech):

| | | | | | |
|-----|---|----------|---|----|----------------|
| 293 | M | 767-138 | Dodávka a montáž prosklené fasády, typ A / 1,80 x 3.15-3,75 m. vč. úchytů, zakončovacích detailů a vč. prototypu (vzorku) fasády pole mezi osami 5-6, 2.NP - 4.NP, specifikace dle PD | m2 | 861,000 |
| | W | | "fasáda jih" 150*5 | | 750,000 |
| | W | | "fasáda západ" 46+65 | | 111,000 |
| | W | | Součet | | 861,000 |
| 294 | M | 767-139 | Z01 - D+M prosklené fasády, typ B, vč. prototypu mezi osami 5-6, 2.NP - 4.NP | m2 | 699,333 |
| | P | | Poznámka k položce: vč. úchytů a zakončovacích detailů specifikace dle PD | | |
| | W | | "fasáda jih" 418+260 | | 678,000 |
| | W | | "fasáda západ" 46+65 | | 111,000 |
| | W | | "odečet fasádních dveří" -37,589 | | -37,589 |
| | W | | "odečet oken" -29*0,44*2,69-15*0,44*2,69 | | -52,078 |
| | W | | Součet | | 699,333 |
| 440 | M | 767-139a | Z01 - D+M fasády z tahokovu, typ B / 1,80x2,85 m vč. nosné konstrukce, hliníkový tahokov propustnost 78% a při 90 stupních 58%, typ R110, oko 110x42-10x3 mm tl., surový ALU, tabule šířka 1,8 x 1,8 m. vč. prototypu mezi osami 5-6, 2.NP - 4.NP | m2 | 789,000 |
| | P | | Poznámka k položce: vč. úchytů a zakončovacích detailů specifikace dle PD | | |
| | W | | "fasáda jih" 418+260 | | 678,000 |
| | W | | "fasáda západ" 46+65 | | 111,000 |
| | W | | Součet | | 789,000 |
| 295 | M | 767-140 | Dodávka a montáž prosklené fasády, typ C / 1,80 x 2,10 m. Vč. úchytů a zakončovacích detailů a vč. prototypu (vzorku) fasády, specifikace dle PD | m2 | 656,483 |
| | W | | "fasáda sever" 120+110*3+37+97+104 | | 688,000 |
| | W | | "odpočet oken" -32*0,49*2,01 | | -31,517 |
| | W | | Součet | | 656,483 |

Dotaz č. 7: V návaznosti na dotaz č.15, celková výměra jednotlivých typů fasádního pláště neodpovídá PD. S tímto souvisí i hliníkový tahokov dle PD dosahuje do 5.NP, měl by být uchycen při střešní terase (od stropní konstrukce 1.NP), tzn. text u pol. č. 293, 294, 440 neodpovídá PD. Žádáme o stanovisko.

Dotaz č. 8: Ve VV v části Vybavení gastro – D3 Pult Bufet – je pol376, žádáme zadavatele o stanovisko, jak položku nacenit.

| | | | | | | | |
|---|---|--------|---|-----|-------|--|------|
| 9 | K | Pol376 | Pokladna 2 displeje - dodávka provozovatele | kpl | 1,000 | | 0,00 |
|---|---|--------|---|-----|-------|--|------|

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpovědi k dotazům číslo 7 a 8 v rámci žádosti č. 54 ze dne 10. 7. 2023 uvedené ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 11 ze dne 13. 7. 2023.

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že velikost externího schodiště nebyla změněna. Současně zadavatel uvádí, že zábradlí schodiště je ve uvedeno ve výkazu výměr v položce č. 320 v sekci 1.1 Hlavní objekt.

Ad 3):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že uvedené se nachází v rámci položky č. 404 sekce 1.1 Hlavní objekt výkazu výměr.

Ad 4):

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 14 v rámci žádosti č. 45 ze dne 16. 6. 2023 uvedenou ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 ze dne 27. 6. 2023.

Ad 5):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde bylo uvedené zohledněno v sekci 1.10 Vybavení gastro.

Ad 6):

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 9 v rámci žádosti č. 54 ze dne 10. 7. 2023 uvedené ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 11 ze dne 13. 7. 2023.

Ad 7):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že z uvedeného dotazu nelze posoudit, na jaký „dotaz č. 15“ tazatel odkazuje. Aby zadavatel mohl kvalifikovaně odpovědět, je nezbytné, aby tazatel svůj dotaz blíže specifikoval. Ve zbytku zadavatel odkazuje na odpověď k dotazu č. 9 v rámci žádosti č. 54 ze dne 10. 7. 2023 uvedené ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 11 ze dne 13. 7. 2023.

Ad 8):

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 2 v rámci žádosti č. 54 ze dne 10. 7. 2023 uvedené ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 11 ze dne 13. 7. 2023.

Žádost č. 57 ze dne 21. 7. 2023:

Dotaz č. 1: Ve specifikaci zámečnických konstrukcí jsou uvedena zábradlí:

| | |
|------------|---|
| Z23 | Zábradlí a vodící tyč rampa zásobování dvůr 1.NP |
| | Madlo je z pásoviny 5x40mm, v osové vzdálenosti 1000mm je kotvené pomocí svislých tyčí z pásoviny 10x40mm šrouby do podlahy. Výška zábradlí je 900mm. Ve výšce 100mm je na obou stranách umístěna vodící ocelová tyč o průměru 30mm proti sjetí vozíku. |
| | <i>Povrchová úprava:</i> Galvanizovaná ocel třída 1, nejvyšší kvalita, výborná estetická a antikorozi kvalita. |
| Z24 | Zábradlí hlavní schodiště 1.NP |
| | Madlo je z pásoviny 5x40mm, v osové vzdálenosti 1393/1420mm je kotvené pomocí svislých tyčí z pásoviny 10x40mm šrouby do monolitického schodiště. Výška zábradlí je 900mm. |
| | <i>Povrchová úprava:</i> Galvanizovaná ocel třída 1, nejvyšší kvalita, výborná estetická a antikorozi kvalita. |
| | Šrouby, matice a další montážní díly musí být žárově zinkované a kompatibilní s pozinkováním. Musí být také opatřeny důležitou ochranou. |

Ve výkresu detailu schodiště venkovního je u těchto zábradlí uvedeno, že budou kovová kruhová o průměru 40 mm, barva antracit RAL 7016.

Žádáme o jasnou specifikaci zábradlí.

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení činí upravené specifikace a výkres. Zadavatel požaduje zábradlí kruhové o průměru 40mm, žárově zinkovaná ocel.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 ze dne 26. 7. 2023

Žádost č. 58 ze dne 21. 7. 2023:

Dotaz č. 1: Ve VV v záložce k VZT se dubluje stejná položka ventilátoru.

| | | | | | |
|-----|---|----------|--|----|-------|
| 207 | K | Pol530 | Středotlaký axiální ventilátor, včetně 2 ks kruhové příruby, 2 ks pružných manžet, 2 ks montážních patek a sady tlumičů chvění | ks | 1,000 |
| | P | | <i>Poznámka k položce:</i> <i>Qv= 2200 m3/h, dp= 150 Pa, Pel = 0,5 kW 400V, 1,31 A</i> | | |
| 208 | K | Pol530 a | Středotlaký axiální ventilátor, včetně 2 ks kruhové příruby, 2 ks pružných manžet, 2 ks montážních patek a sady tlumičů chvění | ks | 1,000 |

Původně místo položky 208 byla pod položkou uzavírací klapka.

| | | | | | |
|-----|---|---------|---|----|-------|
| 208 | K | Pol530a | Uzavírací klapka, ovládána vzduchem | ks | 1,000 |
| | | | <small>Poznámka k položce: Qv= 2200 m3/h, dp= 150 Pa, Pel = 0,5 kW 400V, 1,31 A</small> | | |

Je středotlaký ventilátor nahrazující uzavírací klapku v pořádku a má být takto naceněna?

Dotaz č. 2: Jednotlivé kuchyně mají různé parametry, ale i přesto se nachází pod jednou položkou. IK01 a IK02 mají rozdílné rozměry. Prosím o úpravu, tak aby bylo možno položky odpovídajícím způsobem nacenit.

Dotaz č. 3: V z detailech PD jsou minimálně tři typy střešních vpustí (jednostupňová i dvoustupňová vpust'), které ve VV reprezentuje jedna položka č. 189. Jaký systém vpusti má být použit? Prosím o vysvětlení tohoto rozporu, případně o opravu.

Dotaz č. 4: Jaká tl. mPVC folie má být použita? Jaká má být použita parotěsná folie? Prosím o bližší specifikaci.

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení činí upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení činí upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Ad 3):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení činí upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno. Současně zadavatel uvádí, že požaduje vpust' jednostupňovou DN75 pochozí terasy s dlažbou 11ks, vpust' dvoustupňovou DN110 střecha 7.NP kačírek 3ks, vpust' jednostupňovou DN75 terasa 3.NP s kačirkem 1ks.

Ad 4):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že požaduje tloušťku mPVC fólie 1,5mm. Ve vztahu k parotěsné fólii zadavatel požaduje materiál polyethylen, tloušťka 0,22mm, plošná hmotnost 110g/m².

Žádost č. 59 ze dne 25. 7. 2023:

Dotaz č. 1: Domníváme se, že v předloženém VV zcela chybí tonáž ocelových stropních konstrukcí nad 1. PP až 6.NP dle výkresů číslo D.1.2_STA 03 až 09. Doplní Zadavatel do VV ?

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení činí upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15 ze dne 28. 7. 2023

Žádost č. 60 ze dne 26. 7. 2023:

Dotaz č. 1: Žádáme zadavatele o opravu a doplnění textu v položce č.229

| | | | | | | |
|-----|---|---------|---|-----|-------|--|
| 229 | K | 766-003 | d | kpl | 3,000 | |
|-----|---|---------|---|-----|-------|--|

Dotaz č. 2: Žádáme zadavatele o úpravu položky či doplnění lepší specifikace než je známa k položce č.395, DLE VÝROBCŮ JE ROZMĚR 500x500mm, hloubka 50mm, nereálný a takový výrobek nikdo nevyrábí.

| | | | | | | |
|-----|---|---------|---|-----|--------|--|
| 395 | K | OST_023 | X05 - Podlahová krabice dle specifikace | kus | 93,000 | |
|-----|---|---------|---|-----|--------|--|

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení činí upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno. Jedná se o kuchyňku IK05.

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení činí upravený specifikaci doplňků, kde je uvedené zohledněno. Zadavatel požaduje hloubku podlahové krabice 65mm, vnější rozměry 222x222mm a montážní rozměr 201x201 mm.

Žádost č. 61 ze dne 27. 7. 2023:

Dotaz č. 1: Žádáme o přesnou specifikaci, na jakou novou dispozici se technologie dle položky bude přemísťovat a zároveň o přesnou specifikaci metrů kabeláží a kabelových tras, které se budou demontovat a následně montovat jinde. Kvůli svislým přesunům žádáme i o přesnou specifikaci výšky objektu nové dispozice. Není nám známa ani hmotnost demontovaného zařízení pro specifikaci zdvihacích zařízení pro přesun ze stávající střechy a přesun na novou dispozici. Žádáme i o specifikaci těchto nezbytných technických parametrů. Pokud bude na nové dispozici nutné vytvořit jakoukoliv technologickou a stavební přípravu, žádáme i o tuto specifikaci. Bez požadovaných údajů nelze položku řádně ocenit.

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|-------|
| 380 | K | OST_006 | Demontáž vysílačů na střeše vč. demontáže kabeláže a kabelových tras, vč. odvozu a nových dispozic dle potřeb investora (umístění a zprovoznění v jiném místě) | kpl | 8,000 |
|-----|---|---------|--|-----|-------|

Dotaz č. 2: Žádáme o přesnou specifikaci, na jakou novou dispozici se technologie dle položky bude přemísťovat a zároveň o přesnou specifikaci metrů kabeláží a kabelových tras, které se budou demontovat a následně montovat jinde, pokud se s jakoukoliv kabeláží bude manipulovat. Kvůli svislým přesunům žádáme i o přesnou specifikaci výšky objektu nové dispozice. Není nám známa ani hmotnost demontovaného zařízení pro specifikaci zdvihacích zařízení pro přesun ze stávající střechy a přesun na novou dispozici. Žádáme i o specifikaci těchto nezbytných technických parametrů. Pokud bude na nové dispozici nutné vytvořit jakoukoliv technologickou a stavební přípravu, žádáme i o tuto specifikaci. Bez požadovaných údajů nelze položku řádně ocenit.

| | | | | | |
|-----|---|---------|--|-----|-------|
| 381 | K | OST_007 | Demontáž antény na střeše vč. odvozu, přepojení, osazení na jiném místě dle dispozic investora | kus | 9,000 |
|-----|---|---------|--|-----|-------|

Dotaz č. 3: Žádáme o přesnou specifikaci, na jakou novou dispozici se technologie dle položky bude přemísťovat a zároveň o přesnou specifikaci metrů kabeláží, kabelových tras a potrubí, které se budou demontovat a následně montovat jinde, pokud se s jakoukoliv kabeláží, nebo potrubím bude manipulovat. Kvůli svislým přesunům žádáme i o přesnou specifikaci výšky objektu nové dispozice. Není nám známa ani hmotnost demontovaného zařízení pro specifikaci zdvihacích zařízení pro přesun ze stávající střechy a přesun na novou dispozici. Žádáme i o specifikaci těchto nezbytných technických parametrů. Pokud bude na nové dispozici nutné vytvořit jakoukoliv technologickou a stavební přípravu, žádáme i o tuto specifikaci. Součástí těchto technologických zařízení bývá i chladivo. Žádáme o specifikaci množství chladiva, se kterým se bude nakládat. Bez požadovaných údajů nelze položku řádně ocenit.

| | | | | | |
|-----|---|---------|---|-----|-------|
| 382 | K | OST_008 | Demontáž klimatizační jednotky na střeše, vč. odvozu a nových dispozic investora (umístění a zprovoznění v jiném místě) | kpl | 3,000 |
|-----|---|---------|---|-----|-------|

Dotaz č. 4: Žádáme o přesnou specifikaci vybavení kanceláří, které se bude likvidovat. To znamená kusovník zařízení, které se bude likvidovat, a to včetně určení materiálu, z jakého je zařízení vyrobeno kvůli zařazení likvidovaných odpadů.

| | | | | | |
|-----|---|---------|---|-----|-------|
| 388 | K | OST_014 | Případná likvidace stávajícího vybavení kanceláří | kpl | 1,000 |
|-----|---|---------|---|-----|-------|

Dotaz č. 5: Žádáme o rozdělení položky na jednotlivé typy dodávaných hasících přístrojů uvedených v PBR. Jen tak bude možné určit jednotkové ceny jednotlivých hasících přístrojů pro případné více a méněpráce.

| | | | | | |
|-----|---|---------|---|-----|-------|
| 396 | K | OST_025 | Dodávka a montáž přenosných hasících přístrojů, vč. držáků na zeď | kpl | 1,000 |
|-----|---|---------|---|-----|-------|

Dotaz č. 6: Žádáme o přesné určení rozměrů a materiálu, kusovník výstražných a bezpečnostních tabulek požadovaných k ocenění v rámci této položky. Bez této specifikace nelze tuto položku ocenit.

| | | | | | |
|-----|---|---------|----------------------------------|-----|-------|
| 398 | K | OST_027 | Výstražné a bezpečnostní tabulky | kpl | 1,000 |
|-----|---|---------|----------------------------------|-----|-------|

Dotaz č. 7: Žádáme o přesné určení jednotlivých položek zeleně (rostlin) a způsobu zálivky, včetně případného určení množství a typu hnojiva použitého v rámci této položky. Bez této specifikace není možné tuto položku ocenit.

| | | | | | |
|-----|---|---------|---|-----|-------|
| 400 | K | OST_029 | Zeleň na střeše dle specifikace vč. zálivky | kpl | 1,000 |
|-----|---|---------|---|-----|-------|

Dotaz č. 8: Žádáme o přesné stanovení jednotlivých kusů a rozměrů zařízení, které jsou součástí této položky. Dále požadujeme o stanovení místa, kde bude zařízení stěhované v rámci této položky uloženo a za jakých podmínek (nároky na případnou vlhkost, ochranu proti povětrnostním vlivům atd...). Bez těchto specifikací nelze tuto položku ocenit.

| | | | | | |
|-----|---|---------|---|-----|-------|
| 405 | K | VRN_001 | Náklady na stěhování a zpětné nastěhování úřadu | kpl | 1,000 |
|-----|---|---------|---|-----|-------|

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 1 uvedené v rámci žádosti č. 37 ze dne 30. 5. 2023 uveřejněné ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 5 ze dne 8. 6. 2023. Bližší informace nemá zadavatel v tuto chvíli k dispozici a nepovažuje je za nezbytné pro podání nabídky.

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 1 uvedené v rámci žádosti č. 61 ze dne 27. 7. 2023 uveřejněné v tomto vysvětlení zadávací dokumentace.

Ad 3):

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 3 uvedené v rámci žádosti č. 32 ze dne 22. 5. 2023 uveřejněné ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 ze dne 31. 5. 2023. Bližší informace nemá zadavatel v tuto chvíli k dispozici a nepovažuje je za nezbytné pro podání nabídky.

Ad 4):

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 7 uvedené v rámci žádosti č. 16 ze dne 15. 5. 2023 uveřejněné ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023.

Ad 5):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Ad 6):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Ad 7):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že typ hnojiva (musí být adekvátní pro specifikovaný typ zeleně) a typy rostlin byly specifikovány v rámci odpovědi na dotaz č. 10 uvedený v rámci žádosti č. 45 ze dne 16. 6. 2023 uveřejněné ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 9 ze dne 27. 6. 2023. Zatravněná střecha 3.NP 8,7m3 hnojiva, zeleň na terasách 2.NP a 6.NP celkem 28,2m3 hnojiva.

Ad 8):

Zadavatel k tomuto dotazu odkazuje na odpověď k dotazu č. 17 uvedené v rámci žádosti č. 10 ze dne 12. 5. 2023 uveřejněné ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 3 ze dne 22. 5. 2023

Žádost č. 62 ze dne 27. 7. 2023:

Dotaz č. 1: Ve výkaze výměr jsou položky, které se týkají montáže dveří D01, D02 a D03:

| | | | | | | |
|-----|---|-----------|---|-----|--------|--|
| 434 | K | 766660002 | Montáž dveřních křídel otvíravých jednokřídlových š přes 0,8 m do ocelové zárubně | kus | 14,000 | |
| | W | | 14 | | 14,000 | |
| 435 | K | 766660011 | Montáž dveřních křídel otvíravých dvoukřídlových š do 1,45 m do ocelové zárubně | kus | 10,000 | |
| | W | | 10 | | 10,000 | |

Montáž těchto dveří se opakuje v položkách:

| | | | | | | |
|-----|---|----------|---|-----|--------|--|
| 237 | M | 766-009 | D01 - dveře 800x2100, specifikace dle PD, s PO, dodávka a montáž | kus | 11,000 | |
| | W | | "1.PP, s PO" 4+2+3+2 | | 11,000 | |
| 238 | M | 766-009a | D01 - dveře 800x2100, specifikace dle PD, dodávka a montáž | kus | 3,000 | |
| | W | | "1.PP" 3 | | 3,000 | |
| 239 | M | 766-010 | D02 - dveře 1630x2100, specifikace dle PD, s PO, dodávka a montáž | kus | 5,000 | |
| | W | | "1.PP, s PO" 5 | | 5,000 | |
| 240 | M | 766-010b | D02 - dveře 1630x2100, specifikace dle PD, dodávka a montáž | kus | 3,000 | |
| | W | | "1.PP" 3 | | 3,000 | |
| 241 | M | 766-012 | D03 - dveře 1970x2100, s PO, specifikace dle PD, dodávka a montáž | kus | 2,000 | |
| | W | | "1.PP" 2 | | 2,000 | |

Prosíme o úpravu výkazu výměr.

Dotaz č. 2: Prosíme o doplnění výměry položky:

| | | | | | | |
|-----|---|---------|---|-----|-------|--|
| 328 | M | 767-174 | Z27 - Ukončení profilů fasády na stávající konstrukci, dodávka a montáž, specifikace dle PD | kpl | 1,000 | |
|-----|---|---------|---|-----|-------|--|

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Žádost č. 63 ze dne 27. 7. 2023:

Dotaz č. 1: V PD je kročejová izolace:

AKUSTICKÁ KROČEJOVÁ IZOLACE, materiál síťovaný polyolefin, akustická polyesterová plst, 6
kročejová neprůzvučnost Lw 26-35dB, tepelný odpor R=0,19m²K/W

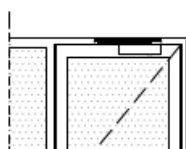
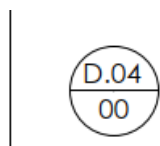
Ve VV je kročejová izolace:

| | | | | | |
|-----|---|------------------------|---|----|-----------|
| 169 | M | 713.9001611008 820R | Kročejová izolace minerální, součinitel tepelné vodivosti lambda 0,033 W/mK, index kročejové neprůzvučnosti: dynamická tuhost SD24, stlačitelnost CP 2 mm | m2 | 2 967,180 |
|-----|---|------------------------|---|----|-----------|

Jedná se o rozdílné materiály, máme počítat s materiálem ve VV? V tom případě prosím alespoň o určení tl. materiálu ve VV. Nebo máme počítat s materiálem v PD? V tom případě prosím o úpravu VV.

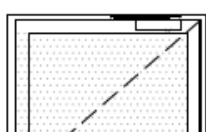
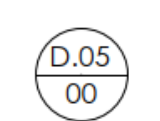
Dotaz č. 2: V návaznosti na předchozí dotazy, prosím o objasnění rozporu u položek dveří mezi PD a VV, který se na PD odkazuje.

| | | | |
|-----|---|---------|---|
| 250 | K | 767-199 | D.04 - Dveře 900x2100 mm, specifikace dle PD, vč. zárubně, dodávka a montáž |
|-----|---|---------|---|



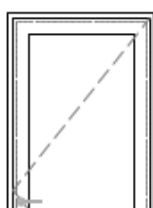
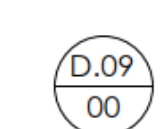
PRŮCHOZÍ ROZMĚR: 800/2160
STAVEBNÍ OTVOR: 2500/2200
TLOUŠŤKA STĚNY: 200

| | | | |
|-----|---|---------|--|
| 251 | K | 767-200 | D.05 - Dveře 1200x2100 mm, specifikace dle PD, vč. zárubně, dodávka a montáž |
|-----|---|---------|--|



PRŮCHOZÍ ROZMĚR: 1170/2160
STAVEBNÍ OTVOR: 1360/2200
TLOUŠŤKA STĚNY: 80

| | | | |
|-----|---|---------|---|
| 255 | K | 767-204 | D.09 - Dveře 800x2130 mm, specifikace dle PD, vč. zárubně, dodávka a montáž |
|-----|---|---------|---|



PRŮCHOZÍ ROZMĚR:
800/2170
STAVEBNÍ OTVOR:
930/2200
TLOUŠŤKA STĚNY: 100

Dotaz č. 3: Ve „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 ze dne 26. 7. 2023“ přibyly položky:

| | | | | | | | |
|-----|---|-----------|--|----|------------------|--|------|
| 40 | K | 4113542R4 | Výztuž desky plechem trapéz | kg | 4 381,300 | | 0,00 |
| | W | | "1.PP" 675,7 | | 675,700 | | |
| | W | | "1.NP" 760,2 | | 760,200 | | |
| | W | | "2.NP" 489,3 | | 489,300 | | |
| | W | | "3.NP" 266,7 | | 266,700 | | |
| | W | | "4.NP" 266,7 | | 266,700 | | |
| | W | | "5.NP" 266,7 | | 266,700 | | |
| | W | | "6.NP" 1656 | | 1 656,000 | | |
| | W | | Součet | | 4 381,300 | | |
| 464 | K | 4113542R1 | Bednění stropů ztracené z hraněných trapézových vln plech T130/337, tl. 1,5 mm | m2 | 417,000 | | 0,00 |
| | W | | "1.PP" 123 | | 123,000 | | |
| | W | | "1.NP" 38 | | 38,000 | | |
| | W | | "2.NP" 100 | | 100,000 | | |
| | W | | "3.NP" 52 | | 52,000 | | |
| | W | | "4.NP" 52 | | 52,000 | | |
| | W | | "5.NP" 52 | | 52,000 | | |
| | W | | Součet | | 417,000 | | |
| 465 | K | 4113542R2 | Bednění stropů ztracené z hraněných trapézových vln plech T92/305 tl. 1,0 mm | m2 | 13,000 | | 0,00 |
| | W | | "1.PP" 13 | | 13,000 | | |
| | W | | Součet | | 13,000 | | |
| 466 | K | 4113542R3 | Bednění stropů ztracené z hraněných trapézových vln plech T92/305 tl. 0,8 mm | m2 | 214,000 | | 0,00 |
| | W | | "1.NP" 214 | | 214,000 | | |
| | W | | Součet | | 214,000 | | |

Domníváme se, že jde o zdvojené položky, kdy v položce 40 je trapézový plech v Kg a v položkách 464, 468 a 465 je v m2. Prosíme zadavatele o objasnění.

Dotaz č. 4: Z jakého důvodu byla ve VV v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 ze dne 26. 7. 2023“ zmenšená výměra u položky 62. Na jaký dotaz ve VZ je to reakce?

Původní VV

| | | | | | | | |
|----|---|-----------|--|---|---------------|--|--|
| 62 | K | 631362021 | Výztuž mazanin svařovanými sítěmi Kari 6/100/100 | t | 15,483 | | |
| | W | | "1.PP" 610,1*0,0044 | | 2,684 | | |
| | W | | "2.NP" (814,9-141,9)*0,0044 | | 2,961 | | |
| | W | | "3.NP" (665,6-43,5)*0,0044 | | 2,737 | | |
| | W | | "4.NP" 619,4*0,0044 | | 2,725 | | |
| | W | | "5.NP" 620,4*0,0044 | | 2,730 | | |
| | W | | "6.NP" (621,8-247,7)*0,0044 | | 1,646 | | |
| | W | | Součet | | 15,483 | | |

Upravený VV ve VZ č.14

| | | | | | | | |
|----|---|-----------|--|---|--------------|--|--|
| 62 | K | 631362021 | Výztuž mazanin svařovanými sítěmi Kari 6/100/100 | t | 8,997 | | |
| | W | | "1.PP"2155,5/1000 | | 2,156 | | |
| | W | | "1.NP" 3092/1000 | | 3,092 | | |
| | W | | "2.NP" 1694/1000 | | 1,694 | | |
| | W | | "3.NP" 0,685 | | 0,685 | | |
| | W | | "4.NP"0,685 | | 0,685 | | |
| | W | | "5.NP" 0,685 | | 0,685 | | |
| | W | | Součet | | 8,997 | | |

Dotaz č. 5: Ve VV v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 ze dne 26. 7. 2023“ je upravený popis položky 229.

| | | | | | | | |
|-----|---|---------|---|-----|-------|--|--|
| 229 | K | 766-003 | d | kpl | 3,000 | | |
| | W | | 3 | | 3,000 | | |

Prosím o opravu VV.

Dotaz č. 6: Ve VV byla v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 ze dne 26. 7. 2023“ zmenšená výměra u položek 340 a 341. Proč byla tato výměra změněna, k jakému dotazu a změně se vztahuje?

| | | | | | |
|-----|---|-----------|--|----|-----------|
| 340 | K | 767995117 | Montáž atypických zámečnických konstrukcí hm přes 250 do 500 kg | kg | 2 918,160 |
| 341 | M | 56241041R | Z08 - Nášlapy z pororoštu - servisní přístup jižní fasáda, dodávka, specifikace dle PD | m2 | 108,000 |

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno. Zadavatel požaduje materiál dle PD, tj. akustická kročejová izolace, síťovaný polyolefin, akustická polyesterová plst', tloušťka 6mm.

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Ad 3):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Ad 4):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Ad 5):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Ad 6):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že výměra byla změněna v návaznosti na odpověď na dotaz č. 1 v žádosti o vysvětlení č. 59 uvedené ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 ze dne 26. 7. 2023 týkající se tonáže ocelových konstrukcí.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 16 ze dne 2. 8. 2023

Žádost č. 64 ze dne 31. 7. 2023:

Dotaz č. 1: V návaznosti na Vysvětlení zadávací dokumentace č. 15 ze dne 28. 7. 2023 v Žádost č. 63 ze dne 27. 7. 2023

K dotazům č. 3 a 4

Dotaz č. 3: Ve „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 ze dne 26. 7. 2023“ přibyly položky:

Stránka 134 z 137

| | | | | | | | |
|-----|---|-----------|--|----|------------------|--|------|
| 40 | K | 4113542R4 | Výztuž desky plechem trapéz | kg | 4 381,300 | | 0,00 |
| | W | | *1.PP* 675,7 | | 675,700 | | |
| | W | | *1.NP* 760,2 | | 760,200 | | |
| | W | | *2.NP* 489,3 | | 489,300 | | |
| | W | | *3.NP* 266,7 | | 266,700 | | |
| | W | | *4.NP* 266,7 | | 266,700 | | |
| | W | | *5.NP* 266,7 | | 266,700 | | |
| | W | | *6.NP* 1656 | | 1 656,000 | | |
| | W | | Součet | | 4 381,300 | | |
| 464 | K | 4113542R1 | Bednění stropů ztracené z hraněných trapézových vln plech T130/337, tl. 1,5 mm | m2 | 417,000 | | 0,00 |
| | W | | *1.PP* 123 | | 123,000 | | |
| | W | | *1.NP* 38 | | 38,000 | | |
| | W | | *2.NP* 100 | | 100,000 | | |
| | W | | *3.NP* 52 | | 52,000 | | |
| | W | | *4.NP* 52 | | 52,000 | | |
| | W | | *5.NP* 52 | | 52,000 | | |
| | W | | Součet | | 417,000 | | |
| 465 | K | 4113542R2 | Bednění stropů ztracené z hraněných trapézových vln plech T92/305 tl. 1,0 mm | m2 | 13,000 | | 0,00 |
| | W | | *1.PP* 13 | | 13,000 | | |
| | W | | Součet | | 13,000 | | |
| 466 | K | 4113542R3 | Bednění stropů ztracené z hraněných trapézových vln plech T92/305 tl. 0,8 mm | m2 | 214,000 | | 0,00 |
| | W | | *1.NP* 214 | | 214,000 | | |
| | W | | Součet | | 214,000 | | |

Domníváme se, že jde o zdvojené položky, kdy v položce 40 je trapézový plech v Kg a v položkách 464, 468 a 465 je v m2. Prosíme zadavatele o objasnění.

Dotaz č. 4: Z jakého důvodu byla ve VV v rámci „Vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 ze dne 26. 7. 2023“ zmenšená výměra u položky 62. Na jaký dotaz ve VZ je to reakce?

Původní VV

| 62 | K | 631362021 | Výztuž mazanin svařovanými sítěmi Kari 6/100/100 | t | 15,483 |
|----|---|-----------|--|---|---------------|
| | W | | "1.PP" 610,1*0,0044 | | 2,684 |
| | W | | "2.NP" (814,9-141,9)*0,0044 | | 2,961 |
| | W | | "3.NP" (665,6-43,5)*0,0044 | | 2,737 |
| | W | | "4.NP" 619,4*0,0044 | | 2,725 |
| | W | | "5.NP" 620,4*0,0044 | | 2,730 |
| | W | | "6.NP" (621,8-247,7)*0,0044 | | 1,646 |
| | W | | Součet | | 15,483 |

Upravený VV ve VZ č.14

| 62 | K | 631362021 | Výztuž mazanin svařovanými sítěmi Kari 6/100/100 | t | 8,997 |
|----|---|-----------|--|---|--------------|
| | W | | "1.PP"2155,5/1000 | | 2,156 |
| | W | | "1.NP" 3092/1000 | | 3,092 |
| | W | | "2.NP" 1694/1000 | | 1,694 |
| | W | | "3.NP" 0,685 | | 0,685 |
| | W | | "4.NP"0,685 | | 0,685 |
| | W | | "5.NP" 0,685 | | 0,685 |
| | W | | Součet | | 8,997 |

je v odpovědi zadavatele:

Ad 3):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Ad 4):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že přílohou tohoto vysvětlení poskytuje upravený výkaz výměr, kde je uvedené zohledněno.

Jakým způsobem zadavatel zohlednil dotazy ve VV? Úprava ve VV není patrná. Není tak ani jasná odpověď na dané dotazy.

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že ve vztahu k dotazu č. 3 částečně upravuje svoji předchozí odpověď a uvádí, že dotčené výměry ve výkazu výměr odpovídají projektové dokumentaci, nejedná se tedy o zdvojené položky a platí, jak je uvedeno v aktuálním výkazu výměr. K dotazu č. 4 zadavatel uvádí, že k úpravě výměr došlo v návaznosti na dotaz č. 1 v žádosti č. 59 ze dne 25. 7. 2023 uvedené ve vysvětlení zadávací dokumentace č. 14 ze dne 26. 7. 2023.

Žádost č. 65 ze dne 1. 8. 2023:

Dotaz č. 1: Domníváme se, že v předloženém VV chybí konstrukční betonové mazaniny nabetonávek trapézových plechů dle statické části. Doplní Zadavatel?

Informace zadavatele:

Ad 1):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že betonové mazaniny jsou součástí položek č. 60, 443 a 455 v aktuálním výkazu výměr.

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 17 ze dne 7. 8. 2023

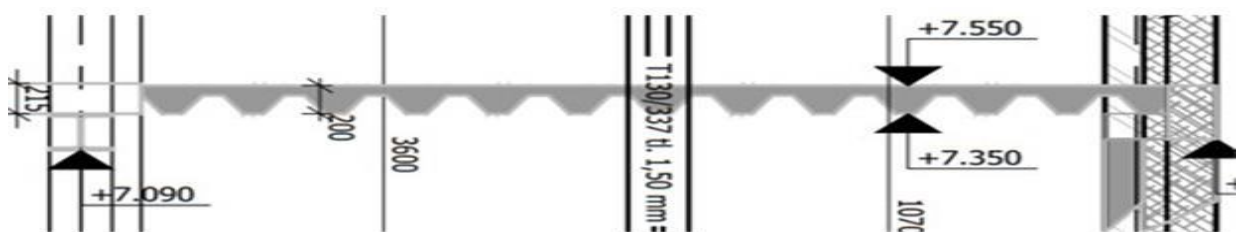
Žádost č. 66 ze dne 2. 8. 2023:

Dotaz č. 1: Reakce na odpověď Zadavatele na dotaz č. 13 v Žádosti č. 22 ze dne 16.5.2023 ohledně dočasného provizorního podepření nosníků:

Dle odpovědi Zadavatele byl poskytnut upravený VV, nicméně nemůžeme nalézt v předloženém VV položku/y, které tyto práce obsahují. Upřesní Zadavatel?

Dotaz č. 2: Reakce na odpověď Zadavatele v Žádosti č. 65 ze dne 1.8.2023, kde Zadavatel uvedl, že betonové mazaniny jsou součástí položek č. 60, 443 a 455. Obsahem těchto položek jsou ovšem betonové mazaniny podlah a střeš.

Dotaz na chybějící položky se týká konstrukčních mazanin na trapézových plechách (tzn. plechobetonových desek), které jsou součástí statické části projektu.



Informace zadavatele:**Ad 1):**

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že technická opatření pro ochranu sousedních budov tzn. i domu na parcele č.197 jsou součástí položky č.422 ve stávajícím VV v sekci 1.1 Hlavní objekt.

Ad 2):

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že se jedná se o ŽB monolitickou desku, která tvoří spolu s trapézových plechem jednotný konstrukční celek a je tudíž součástí položky č. 464 ve stávajícím VV v sekci 1.1 Hlavní objekt.

V Brně dne dle data el. podpisu

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

(podepsáno elektronicky)